

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. И. АРАБАЕВА
КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Диссертационный совет Д 13.15.522

На правах рукописи
УДК 37:378

КОЛБАЕВ КАНАТ БАЙБОЛДУЕВИЧ

**МОДЕЛЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И МЕТОДИКА ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ
В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Бишкек -2017

**Работа выполнена на кафедре педагогики высшей школы
Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Асипова Нурбубу Асаналиевна

доктор педагогических наук, профессор
Асаналиев Мелис Казыкеевич

доктор педагогических наук, профессор
Мамбетакунов Уланбек Эсенбекович

Ведущая организация: кафедра педагогики Нарынского
государственного университета
им. С. Нааматова.
Адрес: 722900, г. Нарын,
ул. Сагынбай Орозбак уулу, 25

Защита состоится _____ на заседании диссертационного
совета Д.13.15.522 по защите диссертаций на соискание ученой степени
доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном
университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования по
адресу: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского
государственного университета им. И. Арабаева (www.arabaev.kg)

Автореферат разослан

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор  Калдыбаева А.Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Актуальность темы диссертации. Актуальность диссертационного исследования обусловлена глобализацией, в соответствии с которой в мировом образовательном пространстве на рубеже XX и XXI веков стали проявляться контуры нового политического, социального и экономического и информационно-коммуникационного развития. Одним из важных тенденций развития современного высшего профессионального образования являются интеграционные процессы, которые выступают ретрансляторами культурного, научного и образовательного наследия на планетарном уровне.

Наглядным примером интеграции системы профессионального образования Кыргызстана в мировое образовательное пространства является открытие новых университетов, созданных на межгосударственном уровне совместно с США, Россией, Турцией и другими странами.

В Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына, начиная с 1993 года, впервые в среднеазиатском регионе стали открываться Кыргызско-Американский и Кыргызско-Европейский факультеты, Японский центр, кафедра «ЮНЕСКО» и другие научно-образовательные структуры, которые являются ярким примером интеграционных процессов, происходящих в сфере образования. Они осуществляют высшее образование по американским и европейским моделям образования, основанным на принципах Болонского процесса, одним из основополагающих приоритетов которого является обеспечение и гарантия качества образования. Следовательно, одним из обязательных условий интеграции вузов КР в мировое образовательное пространство является достижение качества высшего образования, соответствующего мировым стандартам, что в свою очередь зависит от разработки институциональной системы оценки качества и её реализации в системе высшего образования.

В этой связи возникает необходимость исследования новых научно-теоретических подходов и методологии институциональной системы оценки определения качества высшего образования в контексте интеграционных процессов в сфере высшего профессионального образования, которые рассматриваются как важные научно-педагогические условия повышения качества подготовки кадров новой формации.

Изучением проблем интеграции и качества образования занимались многие ученые-педагоги: А.Е. Абылкасымова, Е.В. Бондаревская, Б.С. Гершунский, А.Я. Данилюк, В.И. Загвязинский, И.Д. Зверев, Ж. Кулекеев, А.Н. Леонтьев, С.И. Плаксий, М.М. Поташник, А.П. Сейтешев, Р.М. Салина, А.И. Субетто, А.В. Усова, В.Д. Шадриков, Г.П. Шедровицкий, Н.К. Чапаев и др.

Большой вклад в науку о диагностике и управлении качеством образования внесли ученые из дальнего зарубежья: W. Deming, M.F. Hegazi, K.R. Mckinnon и др.

Проблемам контроля и отдельным аспектам оценивания качества высшего образования на разных этапах развития системы профессионального образования посвящены труды С.И. Архангельского, В.А. Болотова, Н.В. Бордовской, В. Васильева, Г.Р. Келса, Э.М. Короткова, Л.Д. Масловой, В.С. Соболева и др.

Вопросы педагогической квалиметрии при измерении качества образования исследовались С.И. Григорьевым, С.К. Калдыбаевым, Н.А. Кулеминым, Н.А. Селезневой, А.И. Субетто и др.

Моделированию педагогических систем, в том числе систем оценки и обеспечения качества образования посвятили свои работы В.М. Ананишнев, А.Н. Дахин, Н.В. Исмаилова, И.Г. Карелина, А. А.Сергеев, Е.А. Солодова, А.В. Томильцев, В.А. Ясвин и др.

Мониторинг как инструмент и как внутреннюю часть системы оценки качества образования изучали З.А. Атамурадова, В.И. Звонников, П.Г. Нежнов, В.П. Панасюк, В.М. Полонский, Е.О. Степанова, С.Е. Шишов, М.Ю. Чандра, Л.А. Чурина и др.

Общепедагогические аспекты модернизации образования в Кыргызстане освещены в научных трудах А. Алимбекова, Н.А. Асиповой, И.Б. Бекбоева, Д. Бабаева, Н.К. Дюшеевой, Н.И. Ишкеева, А.Т. Калдыбаевой, Т.В.Панковой, А.С. Раимкуловой, Р. Н. Токсонбаева, М.Ж. Чорова, и др.

Ранние этапы развития интеграционных процессов в виде «межпредметных связей» рассматривались в трудах Э.М. Мамбетакунова, А.В. Усовой и др. Проектирование образовательного стандарта на кредитно-компетентностной основе отражено в исследованиях К.Д. Добаева.

Интеграция и демократизация образовательной системы Кыргызстана в переходный период исследовались И.С. Болджуровой, Ж. Каниметовым, В.Л. Кимом, А.М. Мамытовым, А.К. Наркозиевым, Г.Д. Панковой и др.

Социально-педагогические аспекты вузовской педагогики в контексте современных тенденций и компетентностного подхода в системе высшего образования Кыргызстана нашли свое отражение в трудах Н.А. Асиповой.

Однако, несмотря на широту объекта научно-исследовательских изысканий в области высшего образования, до сих пор не исследованными остаются многие аспекты институциональной системы оценки качества образования. Между тем, в соответствии с компетентностной парадигмой образования и требованиями ГОС ВПО КР третьего поколения, о высоком качестве образования можно говорить только при условии, если у выпускников наряду со специальными знаниями, умениями и навыками развиваются и социально-значимые качества, благодаря которым они могут

успешно интегрироваться в широкую социальную и профессиональную среду.

Следовательно, в числе главных резервов повышения качества подготовки кадров новой формации в условиях интеграции в мировое образовательное пространство является разработка теории и методологии институциональной системы определения качества высшего профессионального образования, развитие у студентов мотивации к учебно-профессиональной деятельности, совершенствование менеджмента и навыков самоменеджмента у учебно-вспомогательного персонала, включающего в себя комплектование студенческого контингента с учетом наличия предрасположенности к выбираемой профессии. При этом полагаем, что совершенствование лишь форм и методов обучения в учебном процессе вуза не может быть достаточно эффективным, если за пределами рассмотрения остаются система мотивов учебно-профессиональной деятельности, эмоционально-волевая сфера личности, её творческое мышление и профессиональное самоопределение.

Анализ литературных источников и современного состояния высшего профессионального образования в Кыргызстане показал, что на сегодня существует ряд объективных противоречий, от научно-обоснованного решения которых, зависит повышение качества высшего образования. Среди них можно выделить противоречия между:

- необходимостью интеграции университетов КР в мировое образовательное пространство, вызванной, в том числе обязательствами в рамках Болонского процесса, и преобладанием традиционных подходов к организации учебного процесса;
- переходом вузов Кыргызстана на многоуровневую структуру образования с кредитной системой оценки достижений студентов и отсутствием их теоретико-методологического обеспечения;
- возрастающими требованиями к качеству высшего образования и отсутствием научно-обоснованной институциональной системы оценки качества образования в вузах Кыргызстана;
- необходимостью реализации компетентностной модели подготовки бакалавров и недостаточной разработанностью адекватных методов, принципов и критериев определения качества и уровня сформированности как отдельных элементов компетенций, так и их комплексов;
- необходимостью интеграции вузов Кыргызстана в мировое образовательное пространство и отсутствием соответствующих инструментариев для независимой аккредитации вузов;
- необходимостью формирования внутривузовской системы качества высшего образования и не разработанностью критериев институциональной системы оценки качества высшего образования (ИСОК ВО).

Указанные противоречия свидетельствуют о наличии проблемы, суть которой состоит: в теоретическом плане – обоснование научно-теоретических подходов институциональной системы оценки качества образования в вузах КР, в практическом плане – разработка методологии и соответствующих механизмов, критериев институциональной системы оценки качества образования и их реализации в вузе в условиях вхождения вузов Кыргызстана в мировое образовательное пространство.

Актуальность и недостаточная разработанность выявленной проблемы обусловила выбор темы диссертации **«Модель институциональной системы оценки качества образования и методика ее реализации в системе высшего профессионального образования».**

Связь темы диссертации с крупными научными программами.

Настоящая диссертационная работа выполнена в рамках исследований, проводимых КНУ им. Ж. Баласагына в 2007-2016 гг.

Цель диссертационного исследования состоит в определении научно-теоретических основ и методологии создания модели институциональной системы оценки качества высшего образования (ИСОК ВО) как механизма управления качеством подготовки специалистов в условиях интеграции вузов в мировое образовательное пространство.

Объект исследования: образовательный процесс в высшей профессиональной школе в условиях интеграции вузов в мировое образовательное пространство.

Предмет исследования: институциональная система оценки качества высшего образования как механизм управления качеством подготовки специалистов в условиях интеграции вузов в мировое образовательное пространство.

Задачи исследования:

1. Определить историко-культурные аспекты становления и развития высшего образования в Кыргызстане, в контексте интеграции в мировое образовательное пространство.
2. Раскрыть теоретические основы и механизмы интеграции вузов КР в мировое образовательное пространство, как фактора повышения качества.
3. Раскрыть методологические основы институциональной системы оценки качества высшего образования в условиях интеграции вузов в мировое образовательное пространство.
4. Создать модель институциональной системы оценки качества образования в условиях университетского образования Кыргызстана и определить адекватные критерии качества и технологии её формирования.
5. Определить пути реализации модели ИСОК ВО в системе высшего профессионального образования и установить её свойства, возможности и влияние на качество подготовки специалистов (на примере структурных подразделений КНУ).

6. Определить эффективность модели ИСОК ВО в условиях педагогического эксперимента и разработать практические рекомендации по её реализации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- на основе историко-педагогического анализа установлено, что высшее образование в Кыргызстане в целом эволюционирует и функционирует в контексте университетизации и интеграции в мировое образовательное пространство в условиях недостаточно разработанного методологического обеспечения институциональной системы оценки качества образования;
- на основе анализа современного состояния проблемы исследования, раскрыта сущность и механизмы интеграции в мировое образовательное пространство и с учетом данного обстоятельства определены структурные элементы институциональной системы оценки качества образования;
- с учетом достижений современных социально-гуманитарных наук раскрыты психолого-педагогические и методологические основы методологии менеджмента институциональной системы оценки качества образования и комплекс мониторинга уровня компетенций и компетентности студентов с диагностическим инструментарием в виде четырёхблочного теста;
- с использованием теории моделирования создана модель институциональной системы оценки качества образования в условиях университетского образования Кыргызстана, определены адекватные критерии качества и пути её формирования.
- впервые разработан и предложен общепедагогический подход к совершенствованию институциональной системы оценки качества высшего образования с учетом требований ГОС ВПО третьего поколения КР и опыта Европейских университетов, в основе которого лежат конструктивные технологии проектирования и реализации модели ИСОК ВО;
- определена эффективность модели ИСОК ВО и разработаны научно-обоснованные рекомендации многофункциональной модели ИСОК ВО, ядром которой является система критериев, подкритериев и уровней компетенций, отвечающих профессиональным потребностям личности, работодателя и государства к качеству подготовки кадров.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретико-методологическом, историко-культурном, психолого-педагогическом обосновании модели институциональной системы оценки качества образования в условиях интеграции вузов в мировое образовательное пространство; в определении критериев качества образования и уровней их совершенствования; в определении содержания и структуры диагностического обеспечения комплексного мониторинга уровня элементов компетенций студентов; в разработке технологии независимого

бесконтактного контроля достижений студентов с использованием четырёхблочного компьютерного и бланочного тестирования.

Результаты проведенного исследования расширяют существующие научно-теоретические представления в области оценивания качества современного профессионального образования, что, может служить ориентиром для дальнейших исследований по проблемам не только оценки, но обеспечения и менеджмента качества высшего профессионального образования в условиях интеграции вузов в мировое образовательное пространство.

Практическая значимость исследования определяется тем, что созданная модель ИСОК ВО позволяет своевременно получать всем заинтересованным субъектам реальную информацию о качестве профессиональной подготовки кадров, сопоставимую с требованиями мирового образовательного пространства и ГОС ВПО КР третьего поколения, и своевременно устранять негативные факторы. Она удобна для широкого использования: в процессе осуществления комплексного мониторинга студентов; при внутривузовском контроле (самооценке) качества образования; при установлении рейтинга структурных подразделений вуза и вузов в целом; при оценке качества обучения и достижений в образовательной деятельности вузов независимыми экспертами при аккредитации вузов.

Научные выводы и предложенные практические рекомендации могут быть использованы в образовательном процессе любого вуза с целью совершенствования оценивания качества образования, а также при подготовке специалистов для контрольно-надзорной деятельности с использованием изданных с участием автора: учебно-методических пособий «Институциональная модель менеджмента качества образования» и «Интеграционно – дидактические аспекты высшего образования в условиях всемирной глобализации», а также учебного пособия с грифом МОиН КР «Повышение качества образования через диагностику».

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Выявленные на основе историко-педагогического анализа тенденции и особенности становления высшего образования в КР позволяют констатировать, что данная сфера в настоящее время находится на стадии эволюции и функционирует в контексте университетизации и интеграции в мировое образовательное пространство в рамках Болонского процесса. Одним из важнейших приоритетов развития вузов является обеспечение и гарантия качества образования. Данное обстоятельство требует исследования и разработки методологического обеспечения системы оценки качества образования, в том числе её институциональной составляющей.

2. Интеграция вузов в мировое образовательное пространство требует создания специальной модели институциональной системы оценки качества высшего образования, которая должна предшествовать определению критериев на основе таких методологических подходов, как интегративный, системный, компетентностный и процессуально-деятельностный, личностно-ориентированный, с опорой на дидактические принципы научности, целостности, непрерывности, диагностико-прогностической направленности и должна сопровождаться с соответствующим диагностическим обеспечением мониторинга уровня элементов компетентности.

3. Для успешного решения проблемы интеграции вузов в мировое образовательное пространство на практическом уровне требуется использование таких механизмов, как координирование, комбинирование, переплетение, стержнезация и комплексообразование, которые должны быть адекватны нижеследующим основным элементам современного мирового образовательного пространства: Европейской системы перезачетов и аккумуляции кредитов (ECTS), модульно-рейтинговой технологии, ИКТ, компетентностной модели выпускников, комплексного мониторинга элементов компетентности студентов, а также открытых, прозрачных систем оценки качества образования.

4. Созданная на основе определённых нами критериев и технологии модель ИСОК ВО относится к процессуальному аспекту систем высшего образования и включает оригинальную систему оценки его качества, состоящую из 8 критериев и 37 подкритериев. Основное отличие модели ИСОК ВО от других моделей систем оценки качества образования состоит в наличии в её структуре 3 критериев, которые на данный момент не имеют точных аналогов. Среди особенностей этих критериев является учёт специфики требований ГОС ВПО КР третьего поколения и современных мировых интеграционных процессов, что значительно расширяет практические возможности ИСОК ВО, в том числе при оценке уровня элементов компетентности студентов на основе комплексного диагностирования посредством четырёхблочного компьютерного и бланочного тестирования.

5. Реализация модели ИСОК ВО в процессе оценки качества деятельности структурных подразделениях КНУ им. Ж. Баласагына показала её непротиворечивость основным положениям Болонского процесса и нормативно-правовым документам в сфере образования КР, многофункциональность, многокомпонентность, открытость при взаимодействии с внешней средой. Она проста и удобна в применении, способствует состоятельности в учебном процессе на основе системы рейтинга, совершенствованию образовательных программ и систем на основе своевременного установления слабых сторон и их корректировки,

помогает определять индивидуальную траекторию саморазвития каждому студенту и с успехом может быть использована в процессе аккредитации как в институциональном, так и специализированном форматах.

6. Результаты педагогических экспериментов и рекомендации, в том числе при широко масштабной реализации модели ИСОК ВО в учебном процессе структурных подразделений КНУ, перешедших с 2012 года на двухуровневую подготовку кадров с высшим образованием с использованием кредитной системы и компетентностного подхода, показали позитивное влияние модели как на уровень развития элементов компетентности студентов – одного из основных элементов мирового образовательного пространства, так и на качество образования в каждом из структурных подразделений и в университете в целом.

Личный вклад соискателя состоит: в создании модели институциональной системы оценки качества высшего образования с учетом интеграции в мировое образовательное пространство; в разработке технологии реализации модели ИСОК ВО, включающей в себя дидактическое обеспечение комплексного диагностирования элементов профессиональных компетенций, в определении путей независимого бесконтактного контроля достижений студентов; в разработке четырёхблочного компьютерного или анонимного бланчного тестирования.

Предлагаемая автором ИСОК ВО рассматривается не только как современная форма определения качества образования, но и как дидактическое средство повышения качества подготовки специалистов и как инструментарий для аккредитации образовательных программ обучения.

Результаты внедрения ИСОК ВО опубликованы в личных и в совместных работах автора, где он был или инициатором, или активным исполнителем выполняемых исследований.

Отдельные результаты научных исследований автора уже использовались при обучении студентов в Баткенском госуниверситете, в ИЦПС КНУ им. Ж. Баласагына и Кыргызской юридической академии.

Апробация результатов исследований. Материалы диссертации докладывались и обсуждались на Международных и Республиканских конференциях и семинарах: «Информационно-компьютерные технологии в образовании и науке» - г. Киев: Киевский госуниверситет им. Т. Г. Шевченко, июнь 2002; «Методологические проблемы современной педагогической науки» - г. Кокшетау: Кустанайский университет, март 2003; «Бизнес и образование: вектор развития» - г. Алматы: МАБ, апрель 2003; «Единое образовательное пространство XXI века» - г. Б.: КРСУ, октябрь 2003; «2200-летие кыргызской государственности и 125-летие г. Бишкек:» - г. Б.: КГУСТА, ноябрь 2003; «Технология обучения

естественно-математическим дисциплинам и информатике в целях формирования современного специалиста» - г. Б.: ИЦПС КНУ, 2003; «Модернизация содержания и технологии обучения в средней и профессиональной школе» - г. Б.: КНУ, июнь 2004; «Наука и инновационные образовательные технологии в вузе» - г. Б.: ИИМОП, июнь 2006; «Повышение качества образования и научных исследований в вузе: опыт и проблемы» - г. Б.: июнь 2008; «Курс на обновление страны: интеграция образования и науки» - г. Б.: ИИМОП, октябрь 2009; Международный научно – образовательный конгресс «Наука будущего» - г. Алматы: КНУ им. Аль-Фараби, октябрь 2010; Межреспубликанское совещание по проекту EdNet «Модель менеджмента качества – EFQM» - г. Б.:БФЭА, 2011; Семинар по проекту ТЕМПУС «Менеджмент в образовании» - г. Лаквила, Италия, декабрь 2011; Семинар по международным связям по проекту МАНЕКО, г. Вильнюс, Вильнюсский госуниверситет, февраль 2012; в Международном форуме «Евразийский образовательный диалог» – г. Ярославль, РФ, апрель 2013; в международной научно-практической конференции «СИТ-2015» - г. Москва, МФЮА, декабрь 2015.

Наряду с этим разработанный автором инструментарий ИСОК ВО апробировался в Баткенском государственном университете и в Кыргызской государственной юридической академии.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.

Основные научные результаты исследования отражены в 2 монографиях, 3 учебных, учебно-методических пособиях и 41 статье, в числе которых 7 статей размещены в изданиях, зарегистрированных в РИНЦ, остальные – в периодических изданиях, рекомендованных ВАК КР и сборниках материалов международных, республиканских научных конференций, в том числе по проблемам совершенствования оценки качества образования в условиях интеграции вузов в мировое образовательное пространство.

Структура и объем диссертации обусловлены логикой и последовательностью решения задач исследования. Диссертация состоит из введения, 4-х глав с выводами, заключения, списка использованной литературы, состоящего из 255 наименований и приложения. Общий объем диссертации – 316 страниц, таблиц –28, рисунков –69.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель и задачи исследований, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, отражены основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, сведения по апробации и внедрению результатов.

В первой главе «Историко-культурные и научные основы современного состояния системы высшего профессионального образования Кыргызстана в контексте интеграции в мировое образовательное пространство» представлено решение теоретических проблем исследования, в связи с чем рассматривается краткая история развития системы высшего образования КР с момента возникновения до настоящего времени (хронологические рамки с 1931 г. по 2012 г.), гармонизация нормативно-правовых актов и психолого-педагогические проблемы интеграции вузов Кыргызстана в мировое образовательное пространство. Интеграционные процессы в системе образования и изменения в госстандартах, особенно ГОС ВПО 3-го поколения, соответственно влияли на объем и составляющие компоненты понятия «качество образования» и требовали разработки новых подходов к оцениванию уровня его достижения. Это значит, что система высшего образования в Кыргызстане с конца прошлого столетия постоянно подверглась реформированию и модернизации, сопровождающимся процессами интеграции и университетизации, являющимися основными факторами повышения качества образования. В этот период в КР начали создаваться новые университеты суверенного государства: Ошский технологический, Жалал-Абадский, Нарынский, Баткенский и многие другие.

В целях интеграции в мировое образовательное пространство и внедрения зарубежных образовательных программ и технологий в отечественную высшую школу открывались межгосударственные вузы. В частности, открылись совместные вузы с США (Американский университет в Центральной Азии), Россией (Кыргызско-Российский (Славянский) университет), Турцией (Кыргызско-Турецкий университет «Манас») и другими странами. В общей сложности, начиная с 1992 года в КР появлялось по 3, а иногда и 4 вновь созданных университета в год. Университетизация, как и интеграция, свидетельствуют о стремлении вузов любыми путями повысить ухудшающееся качество образования. К примеру, присвоение статуса университета уже обязывает ко многому, включая повышение качества выпускников.

Основными задачами реформы в транзитный период стали инновационные подходы к обучению: внедрение интегративных образовательных программ и технологий обучения, соответствующая им оценка качества образования, подготовка специалистов, адекватных требованиям рынка, многоканальность финансирования, создание инфраструктуры, способной интегрироваться в мировое образовательное пространство.

По своему содержанию интеграция высшего образования представляет собой всемерное сближение национальных образовательных

систем, их взаимодополняемость, превращение высшего образования в мировую социальную систему, в контексте мировой глобализации. Основными механизмами интеграции на практическом уровне определились координирование, комбинирование, переплетение, стержнезация и комплексообразование.

Анализ литературных источников показал, что мировое образовательное пространство объединяет национальные образовательные модели, значительно различающиеся по философским и культурным традициям, уровню целей и задач, и по своему качественному состоянию. Поэтому следует говорить об этом феномене как о формирующемся едином организме при наличии в каждой образовательной системе глобальных тенденций и сохранении разнообразия.

Любой организм, как система, состоит из определенных элементов. Так, в Европейском образовательном пространстве в соответствии с Болонскими реформами можно выделить такие составляющие, как трёхуровневая система образования (бакалавр, магистр, PhD/доктор), Европейская система перезачётов и аккумуляирования кредитов (ECTS), компетентностная модель выпускников, единое приложение к диплому, открытость и прозрачность системы оценки качества образования и др.

Мировое образовательное пространство - это образование «без границ», когда получение образования в одном государстве гарантирует его продолжение в другом, когда образовательный документ дает право на получение соответствующего рабочего места и продолжение образования в любом государстве мира. Для этого в разных странах ведутся работы по согласованию структур, целей, стандартов, образовательных программ, учебных планов, систем оценки качества, финансового и юридического обеспечения, форм документов по аттестации и т.д.

В Кыргызской Республике в этом направлении также имеются определенные успехи. Но сложность и особенность их достижений заключается в том, что интеграция университетов начиналась стихийно, на вузовском, факультетском (КЕФ, КАФ), а иногда на кафедральном уровне (кафедра ЮНЕСКО). Разные университеты Кыргызской Республики интегрировали образовательные программы и модели из вузов стран разных континентов, с разными системами менеджмента и оценки качества образования, реализующих разные кредитные системы: Азиатского и Тихоокеанского региона (UCTS), Американскую (USCS), Европейскую (ECTS) и др., что затрудняло задачу создания единого образовательного пространства даже внутри одной страны. Поэтому Правительством КР ко второму десятилетию XXI века среди основных направлений интеграции высшего профессионального образования в мировое образовательное пространство было выбрано вхождение в Европейское единое пространство и присоединение к Болонскому процессу.

О значимости и необходимости вхождения Кыргызстана в Европейское образовательное пространство свидетельствуют правительственные нормативные документы: Государственная Доктрина образования Кыргызской Республики (2000г.), Закон Кыргызской Республики «Об образовании» (1992г., 2003г.), Концепция развития высшего профессионального образования Кыргызской Республики до 2017 года (2007 г.), Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования» (2011 г.), Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы (2012 г.)

С 2012 года в связи с имеющимися у вузов КР обязательствами в рамках Болонского процесса, интеграционный вектор обновления высшего образования страны был направлен на реализацию двухуровневой подготовки кадров с кредитной системой и компетентным подходом. Это требовало нового подхода к возможностям интеграции образовательного процесса, перехода от знаниевой к компетентной, личностно-ориентированной парадигме образования, внедрения соответствующих технологий развивающего обучения и соответствующей системы оценки качества образования. Целью образования становится формирование профессиональных и других компетенций обучающихся, а, отнюдь, не приобретение знаний, умений и навыков, за которыми, правда, остается важнейшая роль – быть средством развития личности, её социально-личностных качеств. Общеизвестно, что успех учения на 30% зависит от способностей к предметным (базовым) знаниям на 30% - от мотиваций учения, на 20% - от интеллигентности, на 15% - от методов обучения, на 5% - от внимания и усердия обучающихся.

Таким образом, актуальной проблемой, проводимой в этот период реформы и модернизации системы высшего образования, становится определение особенностей интеграции образовательной системы и вузов КР, определение прогрессивных элементов образования из разных стран, довлеющих в мировом образовательном пространстве. Трудности этого периода были связаны с тем, что на данный момент оказались недостаточно и детально разработанными теоретико-методологическое обеспечение интеграции вузов КР в мировое образовательное пространство в целом, и системы оценки качества образования, в частности.

Вторая глава «Концептуальные подходы системы менеджмента качества высшего образования и аккредитация вузов» посвящена характеристике зарубежных методологий и моделей гарантий, обеспечения и менеджмента качества высшего образования, а также анализу и поиску путей совершенствования системы оценки качества профессионального образования в вузах КР в рамках интеграционных процессов, в том числе в условиях перехода вузов страны на двухуровневую подготовку кадров с

кредитной системой и компетентностным подходом и переходом на ГОС ВПО КР третьего поколения, нацеливающих вузы страны на конечный результат, на его качество. В связи с этим, одной из важных проблем становится определение самого понятия качество высшего профессионального образования. Исследование качества образования показывает, что из-за его сложной структуры на данный период это понятие не имеет однозначного определения. Чаще всего под качеством образования понимают «соответствие ожиданиям личности, государства и общества».

Из анализа определения ученых (В.А. Болотов, Э. Короткова, В.С. Лазарев, С.И. Плаксий, Н.А. Селезнева и др.) следует, что качество можно рассматривать как синтез критериев уровня способности студента к различным видам деятельности: учебной, профессиональной, научно-исследовательской, развивающей. Так, например, по мнению В.А. Болотова качество образования необходимо рассматривать как «комплексный показатель, синтезирующий все этапы становления личности». Это достигается реалистичной моделью сегодняшнего высшего образования, в которой студент – это продукция, а работодатель – это потребитель. Поэтому только построение реалистичных моделей системы оценки качества образования позволит глубже понять и оценить рассматриваемые связи между критериями качества и другими составляющими и управляющими воздействиями на систему обеспечения качества.

Объём понятия «качество образования» в контексте Болонского процесса и компетентностной парадигмы значительно увеличился за счет требований к качеству компетентности студентов.

Взгляды ученых-педагогов (Н.А. Асиповой, В.И. Байденко, И.Б. Бекбоева, К.Д. Добаева, И.А. Зимней, А.К. Наркозиева, Дж. Равена, Ю. Татура, А.В. Хуторского и др.) на компетентность можно свести к интегративной характеристике обучающегося, включающей в себя знания, опыт, способности, мотивацию и другие личностные качества, которыми определяется успешность выполнения профессиональной деятельности.

Анализ различных точек зрения ученых относительно понятий «компетенция» и «компетентность» позволил разграничить эти понятия. Компетенция учеными-педагогами рассматривается как наперед заданная для формирования и развития совокупность взаимосвязанных качеств личности. А компетентность – состоявшаяся комплексная (интегративная) характеристика обучающегося, проявляющаяся в конкретной деятельности, наряду со знаниями, умениями, навыками, определенной мотивационной базой, когнитивными, эмоционально-побудительными и волевыми компонентами. То есть, это способность обучающихся реализовать (демонстрировать) на практике сформированные компетенции.

По мнению ученых и педагогов (Н.А. Асипова, Н. А. Ахметова, Д.Б. Бабаев, К.Д. Добаев и др.) КР, компетентностно-модульный подход,

закрепленный нормативными документами, будет способствовать формированию у выпускников вузов конкретной совокупности компетенций. Такая обновленная модель системы высшего образования основывается на новых кредитных технологиях обучения, на новых типах взаимоотношений между преподавателями и студентами, а также на внедрении других элементов мирового образовательного пространства. ГОС ВПО КР третьего поколения, в основе которых лежат элементы Европейской модели образования нацеливают деятельность вузов на конечный результат в виде компетенций и компетентностей и, соответственно это отражается на качестве образования. Поэтому во многих вузах республики идёт активная деятельность в этом направлении с использованием богатого международного опыта. Так, в МУКе и ИИМОП КНУ в соответствии с этой концепцией разработаны компетентностные модели выпускников. При финансовой и организационной поддержке фонда «Сорос-Кыргызстан» и программы «Поддержка высшего образования» разработано «Руководство по организации внутренней системы гарантии качества в высших учебных заведениях Кыргызской республики». То есть, в системе высшего образования Кыргызстана созданы предпосылки для перспективного проектирования образовательной модели, выраженной в формате компетенций и компетентностей, которую нельзя оторвать от содержания и оценки качества образования.

В связи с этим появилась необходимость в создании системы оценки качества образования в целом, и разработка модели институциональной системы оценки качества высшего образования, в частности. Изменения подходов к качеству образования, связанные с интеграционными процессами, с переходом вузов на ГОС ВО третьего поколения потребовали разработки методологического обоснования, отбора принципов, условий и содержания для создания модели ИСОК ВО, адекватной требованиям мирового образовательного пространства. Под институциональной системой оценки качества образования мы понимаем комплекс критериев с диагностическими и оценочными процедурами, обеспечивающих на единой методологической основе оценивание качества образования, адекватное запросам субъектов образовательного процесса и потребителей образовательных услуг.

Такая институциональная система должна отражать степень соответствия достигаемых образовательных результатов с внешней оценкой качества образования, а также с социальными и личностными ожиданиями участников образовательного процесса, соответствовать ожидаемым отношениям и позициям всех субъектов: работодателя, государства, общества, личности и отражать актуальные и достоверные сведения о качестве образования в вузе. Из этого следует, основная цель ИСОК ВО – это обеспечение надежной и актуальной информацией об образовательном

процессе, которая служит объективной основой для принятия дальнейших решений относительно повышения качества образования.

В Кыргызстане моделирование систем гарантий, управления и оценки качества высшего образования сегодня лишь набирает силу. Анализ литературных источников и практики образования показывает, что детально разработанная и научно обоснованная методология находится лишь на стадии разработки и оформления; нет единых взглядов и подходов к разработке и классификации соответствующих моделей, в том числе не определены особенности модели институциональной системы оценки качества образования. А это, в свою очередь, требует, прежде всего, раскрытия сущности понятий «система оценки» и «моделирование».

Обобщая многочисленные определения понятия «моделирование», предлагаемые разными учеными, его можно рассматривать как метод опосредованного познания, при котором для получения информации об изучаемом объекте или явлении используется вспомогательный абстрактный объект или структура, имеющие определенное сходство с реальными явлениями и позволяющие заменить оригиналы при получении обобщенной информации. Систему оценки качества образования следует понимать не только как процедуру или совокупность мер, направленных на выявление соответствия результата образования требованиям государственного образовательного стандарта, но и как средство совершенствования образовательной системы, и как средство повышения качества образования. В таком контексте внешняя оценка качества образования должна быть дополнена такими методами, как самообследование, самоанализ. Одновременно возрастают требования к преподавателю вуза и студенту, которые, выступая субъектами образовательного процесса, должны также осуществлять самоконтроль, самоанализ собственной деятельности, обеспечивая качество не только результата образования, но и способов его достижения. Возникает необходимость при проектировании и создании модели ИСОК ВО учитывать все эти факторы.

В рамках требований Болонского процесса должны меняться подходы к аккредитации образовательных профессиональных программ, реализуемых вузами, которые нуждаются в совершенствовании, для чего вероятно потребуются несколько лет. При этом, актуальной становится задача найти ответы на следующие вопросы: кто осуществляет аккредитацию, каковы функции аккредитационного процесса, как должна осуществляться процедура аккредитации государственных и частных вузов, что означает получение аккредитации или ее отсутствие для вуза? Поэтому на сегодняшний день опыт США и Европейский опыт (в частности, EQUIS–Европейская система инструментов, позволяющая оценить качество образования по разным критериям) аккредитации вузов является предметом

для изучения и использования в КР и представляет несомненный научный и практический интерес.

В третьей главе «Методология и технология моделирования институциональной (внутривузовской) системы оценки качества образования» представлен опыт поэтапного внедрения разных моделей и отдельных структурных элементов мирового образовательного пространства и внедрения их в образовательную систему ИИМОП и КНУ в целом, что в последствии обозначило ориентиры для стратегического развития системы оценки качества высшего профессионального образования, в том числе институциональной её составляющей.

Адаптация и реализация моделей отдельных структурных элементов мирового образовательного пространства в КНУ была начата в 1992 году с разработки и внедрения новых моделей формирования контингента студентов: «Право-записи» и «Мягкий рейтинг». Далее была спроектирована модель процесса обучения в ИИМОП с реализацией кредитно-модульной технологии обучения в малочисленных группах (8-10 чел.) с углубленной интенсивной языковой и компьютерной подготовкой и рейтинговой системой контроля знаний.

Моделирование образовательной профессиональной программы в ИИМОП КНУ началось с обновления организации учебного процесса за счет грантовых инвестиций, позволивших приблизить организацию образовательного процесса к Европейским и Американским университетам.

Адаптация и внедрение перечисленных выше отдельных элементов зарубежных моделей в учебный процесс ИИМОП, а также переход вузов Кыргызстана на кредитную систему с компетентностным подходом и повышение требований к качеству образования, явились объективной предпосылкой для разработки методологии институциональной (внутривузовской) системы оценки качества образования в условиях интеграции вузов в мировое образовательное пространство. Это же послужило условием для создания модели институциональной системы оценки качества, которая, по нашему мнению, должна отражать степень соответствия достигаемых образовательных результатов в сравнении с внешней оценкой качества образования и соответствовать социальным и личностным ожиданиям участников образовательного процесса.

Исходя из идеи о необходимости формирования социально-значимых компетенций и качеств, обучающихся (Н.А Асипова, Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя и др.), мы ввели в содержание ИСОК ВО наряду с теоретическими знаниями и предметные умения и навыки самоменеджмента, а также такие личностные качества, как мотивация, профессиональная направленность к будущей деятельности (профессиональное самоопределение).

Созданию «Модели институциональной системы оценки качества образования» предшествовала детальная разработка и обоснование технологии её создания в виде «Модели формирования институциональной системы оценки качества высшего образования в условиях реализации интеграционных процессов в университете» (см. рис.1). Из рисунка 1 видно, что данная модель содержит целевой, методологический, организационный и содержательный блоки. Так, целевой блок определяет общую направленность оценочной деятельности по определению качества образования с учетом интегративных процессов в университете, а также включает прогностическое представление о должном использовании институциональной системы оценки качества как основного методологического условия.

Методологический блок представляет собой теоретические основы, основанные на понимании сложности понятия «качество образования», осмысление которого может и должно осуществляться с разных точек зрения. С учетом данного обстоятельства в качестве методологических оснований нами определены системный, компетентностный, интегративный и процессуально-деятельностный подходы. Каждый из указанных подходов решает определенный круг задач, и в то же время они не обеспечивают целостного подхода, т.е. комплексного исследования проблемы качества образования. Исходя из этого в диссертации рассмотрены новые возможности использования каждого из выделенных подходов во взаимной связи и взаимодополняемости, что, безусловно, позитивно отражается на использовании созданной нами модели ИСОК ВО.

Наряду с методологическими подходами раскрыто значение дидактических принципов (Рис.1), на которых базируется разработка модели ИСОК ВО.

Организационный блок представлен этапами разработки инструментария для осуществления разных видов диагностики и для создания базы данных диагностического обеспечения той или иной образовательной программы и условиями реализации ИСОК ВО.

В содержательный блок входят основные направления создания модели ИСОК ВО, который охватывает основные элементы мирового образовательного пространства: кредитные технологии обучения, реализацию компетентностного подхода, этапно-модульной, рейтинговой системы оценки знаний и интерактивных методов обучения и др. Система оценки качества образования является составляющим компонентом системы менеджмента качества, в содержание которого входит прогнозирование возможных путей менеджмента качества, направленных на поддержку и развитие положительных тенденций и торможение, трансформация нежелательных факторов.

Взяв за основу обозначенные методологические подходы, при определении критериев модели ИСОК ВО мы выделили основные

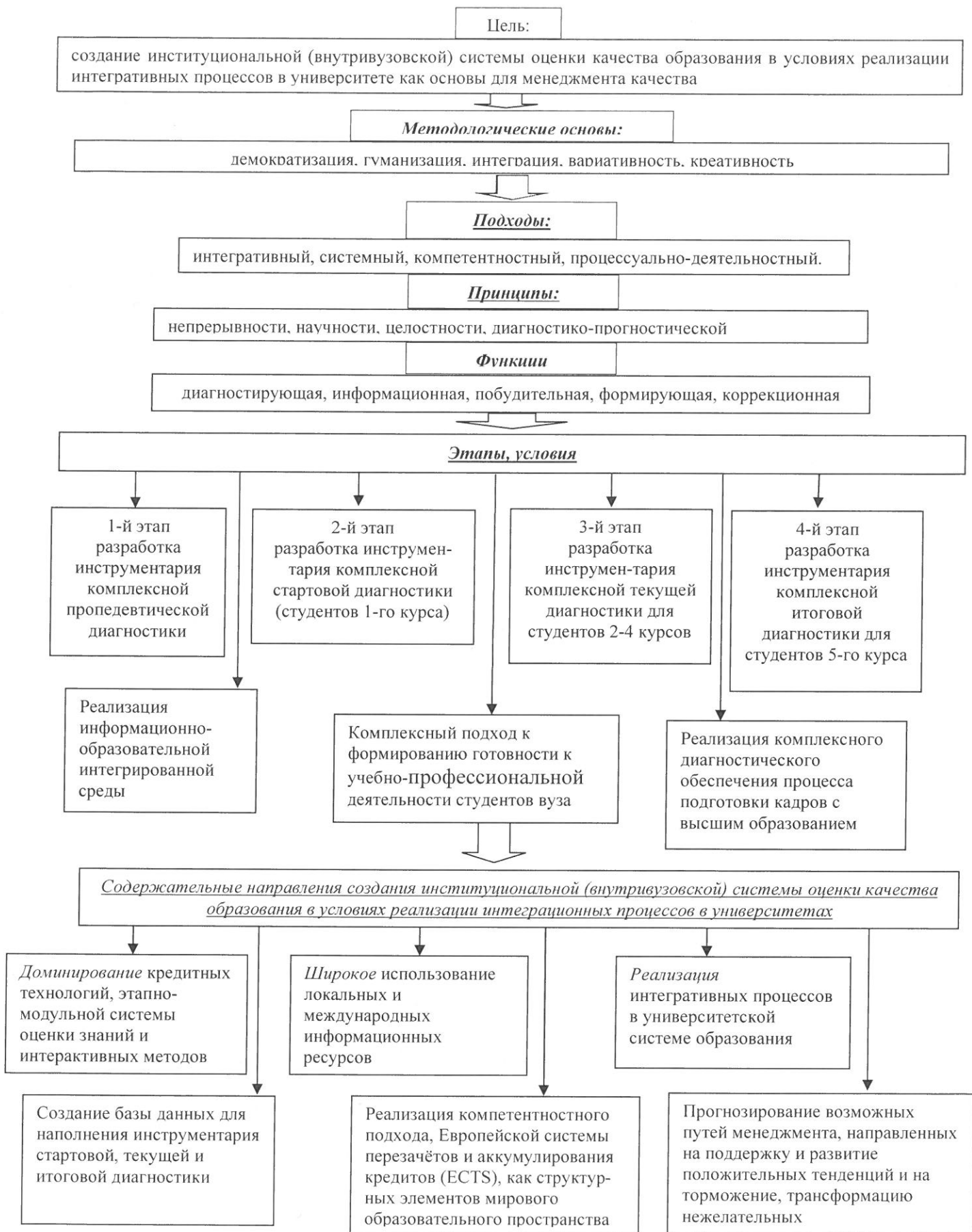


Рис.1. Модель формирования институциональной системы оценки качества высшего образования в условиях реализации интеграционных процессов в университете.

процессы образовательной деятельности вуза, куда входят: процесс профориентационной деятельности (профессиональное просвещение, профессиональное консультирование, комплексная диагностика профессионального самоопределения старшеклассников и др.), процесс формирования контингента студентов (кого учить?) с использованием результатов комплексной диагностики; процесс комплектования состава ППС (кто учит?), процесс деятельности ППС (как учим? Хотим ли учить по-новому?), процесс деятельности (учения и развития) студентов (хотим ли учиться?), процесс отбора содержания обучения в формате компетенций и компетентностей (чему учить? что развивать?), процесс оценки достижений студентов в том же формате, процессы взаимодействия с работодателями и маркетинговой службой.

Каждый из отмеченных процессов, в свою очередь, имеет сложную структуру и может быть разложен на ряд составляющих.

Перечисленные процессы протекают в информационной образовательной среде, функционирующей в условиях интеграции в мировое образовательное пространство, с учетом перехода вузов КР на ГОС ВПО третьего поколения. Для целенаправленного обеспечения

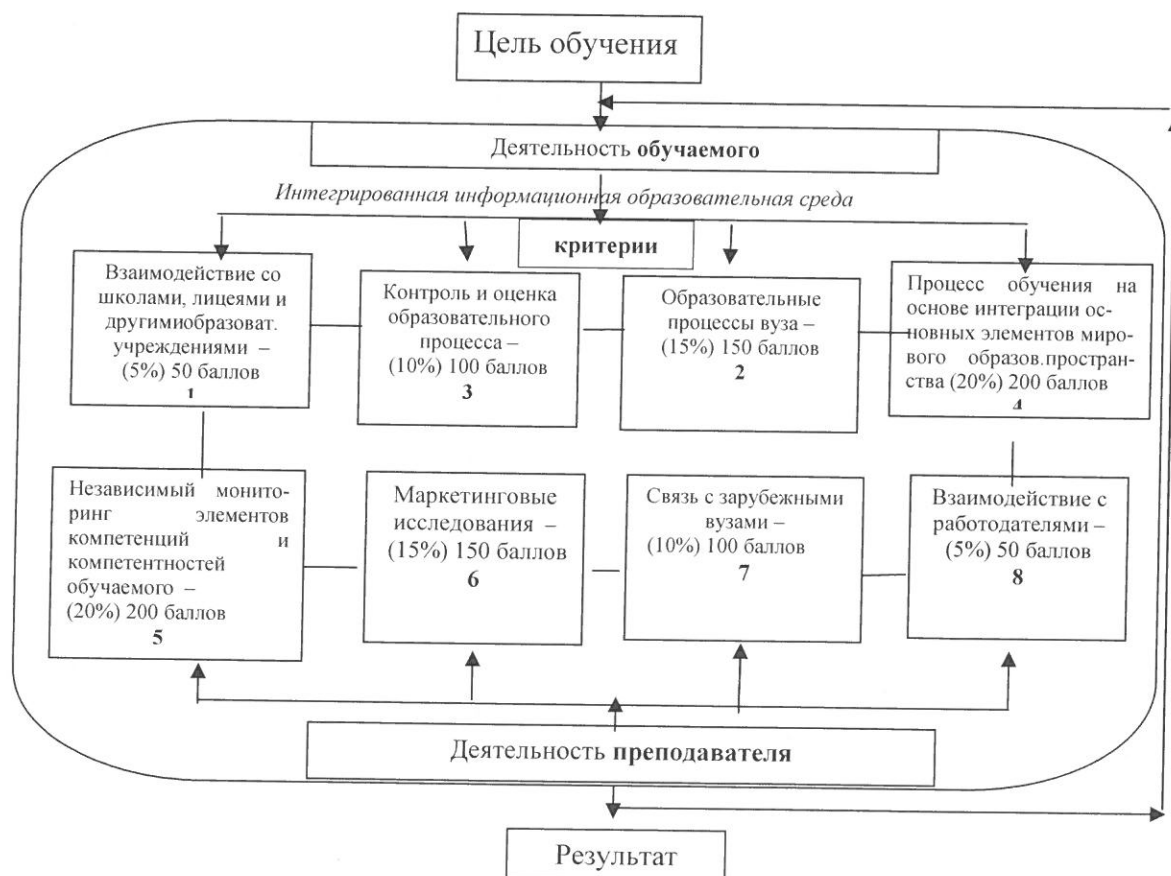


Рис. 2. Модель «Институциональной системы оценки качества высшего образования».

перечисленных процессов и их составляющих после согласования с методическими комиссиями были разработаны критерии качества, подкритерии и уровни совершенствования.

ИСОК ВО относится к процессуальному аспекту систем высшего образования (см. рис. 2). На рисунке 2 отражено взаимодействие интегрированной информационной образовательной среды с перечисленными процессами, которые представлены в виде соответствующих 8 критериев качества со значениями весовых коэффициентов (в баллах и процентах).

Причем особую оригинальность модели ИСОК ВО придают 1-й, 4-й и 5-й критерии, которые на данный момент не имеют аналогов в отличие от 2-го, 3-го, 6-го, 7-го и 8-го критериев, аналоги которых встречаются в других системах оценки и менеджмента качества, используемых в зарубежных вузах моделей (ISO, TQM, EFQM и др.) с учетом специфики систем образования. Каждый из критериев позволяет охарактеризовать и оценить деятельность вуза в рамках соответствующего процесса.

Так, **первый критерий** – «взаимодействие со школами, лицеями и будущими абитуриентами», характеризует качество профориентационной работы посредством профессионального консультирования и комплексной диагностики с использованием разработанного нами инструментария пропедевтической диагностики в виде тестовых «Анкета-тест» в бланочном и компьютерном вариантах; **второй критерий** – «образовательные процессы в структурном подразделении» характеризует качество отбора первокурсников, подбора кадров ППС, учебно-методического, материально-технического обеспечения и других составляющих процесса; **третий критерий** нацелен на оценку качества контроля в формате знаний (успеваемость, результаты ГЭК, ГЭК); **четвёртый критерий** – «процесс обучения на основе интеграции основных элементов мирового образовательного пространства» характеризует качество интегрированных образовательных профессиональных программ, кредитных, модульных и других технологий, качество УМК и учебных пособий, разработанных на основе модульно-компетентностного подхода; **пятый критерий** – «независимый мониторинг элементов компетенций и компетентностей обучаемого» характеризует динамику уровня развития элементов компетенций и компетентностей, устанавливаемого с помощью разработанного нами инструментария стартовой, текущей и итоговой диагностики; **шестой** – позволяет оценить качество процедур маркетинга образовательных услуг на разных уровнях, рентабельность образовательных структурных подразделений, трудоустройство выпускников, возможность выдачи дипломов двух государств; **седьмой** – устанавливает наличие договоров с зарубежными вузами, фондами и организациями, способствующими интеграции элементов мирового образовательного пространства, обучению студентов и аспирантов, а также стажировке ППС за рубежом; **восьмой** – характеризует процесс эффективности взаимодействия вуза и работодателей в трудоустройстве выпускников, в разработке ГОС ВПО и составления ООП подготовки кадров.

Каждый из критериев модели имеет различный «вес» (весовой коэффициент) в обеспечении и достижении целевых задач в системе оценки качества вуза. Значения весовых коэффициентов (в процентах) были определены нами на основании экспертного опроса и рекомендуются в виде весовых коэффициентов для расчета уровней совершенства «критериев». При этом алгоритм определения оценочного числа баллов выглядит следующим образом:

Для каждого критерия определяется вес, в баллах исходя из рекомендуемого удельного веса в процентах от общего количества в 1000 баллов (см.рис.2). Например, критерий 1. – (Наличие взаимодействия со школами, лицами, будущими абитуриентами) с рекомендуемым удельным весом 5% для него вес в баллах будет равен $(0,05 * 1000) = 50$ баллов.

Подсчет баллов для подкритериев и уровней совершенства осуществлялся следующим образом: в соответствии с тем, что каждый критерий имеет подкритерии (см. табл.1 и рис.2) с несколькими уровнями совершенства, нами было произведено распределение рекомендуемой весомости в баллах по каждому уровню совершенства. В сумме весомость уровней совершенства для каждого критерия составляет **100 %**. Исходя из того, что мы определили количество баллов для каждого критерия, мы также подсчитали вес уровней совершенства в баллах и процентах для всех подкритериев и уровней совершенства.

Весовой коэффициент в баллах для уровней совершенства определяется с учётом процентного соотношения весомости уровня совершенства (также рекомендуемого нами) к общему числу баллов данного критерия. Например, (см. табл. 1), для первого уровня совершенства подкритерия 1а весомость в баллах равна $0,05 * 50 = 2,5$ балла, а весомость подкритерия 1а в целом с тремя уровнями совершенства равна $(0,05 + 0,10 + 0,15) * 50 = 15$ баллов, а общее количество баллов для первого критерия в целом равно 50 баллам.

Таблица 1. - Пример распределения баллов для критериев и уровней совершенства критерия 1 и 5

№	Наименование критериев и подкритериев	Уровни совершенства	Описание уровней совершенства	Весомость в баллах	Весомость в %	Всего баллов
1.Взаимодействие со школами, лицами и будущими абитуриентами (50 баллов)						
1а	Договорная связь со школами КР	1	Вуз имеет договорную связь с 5-ю школами	2,5	5	50
		2	Вуз имеет договорную связь с 10-ю школами	5	10	

		3	Вуз имеет договорную связь с 15-ю школами	7,5	15	
1б	Договорная связь с лицеями, гимназиями КР	1	Вуз имеет договорную связь с 1-им лицеем или гимназией	2,5	5	
		2	Вуз имеет договорную связь с более 5-ти лицеями	5	10	
		3	Вуз имеет договорную связь с более 10-ти гимназиями и лицеями.	7,5	15	
1в	Наличие образовательных центров, п/о вузов	1	Вуз имеет Образовательный Центр или п/о, лицей для учащихся до 3-х единиц	2,5	5	
1г	Договора с госучреждениям и КР	1	Руководство вуза подписывает договора с министерствами, администрациями районов, областей и др.	7,5	15	
1д	Комплексное диагностирование готовности к профессиональному обучению	1	Вуз проводит диагностирование выпускников школ, лицеев, будущих абитуриентов.	10	20	
5. Независимый мониторинг элементов компетенций и компетентностей обучаемого (200 баллов)						
5а	Комплексное диагностирование студентов 1-го курса	1	% успеваемости (уровень знаний) свыше 50 %	10	5	200
		2	уровень мотивации 10 %	10	5	
		3	Уровень умений самоменеджмента свыше 20 %	10	5	
		4	Уровень профессиональной предрасположенности свыше 25 %	10	5	
5б	Комплексное диагностирование студентов 3-го курса	1	% успеваемости (уровень знаний) свыше 70 %	10	5	
		2	Уровень мотивации 20 %	10	5	
		3	Уровень умений самоменеджмента свыше 30 %	10	5	
		4	Уровень профессиональной предрасположенности свыше 45 %	10	5	
5в	Комплексное диагностирование студентов 4-го курса	1	% успеваемости (уровень знаний) свыше 80 %	12	6	
		2	Уровень мотивации 25 %	12	6	
		3	Уровень умений самоменеджмента свыше 35 %	12	6	
		4	Уровень профессиональной	12	6	

			предрасположенности свыше 55 %		
5г	Комплексное диагностирование студентов 5-го курса	1	% успеваемости (уровень знаний) свыше 90 %	12	6
		2	Уровень мотивации 30 %	12	6
		3	Уровень умений самоменеджмента свыше 40 %	14	7
		4	Уровень профессиональной предрасположенности свыше 65 %	14	7
5д	Заключительный этап комплексного диагностирования: вуз-работодатель	1	Удовлетворенность работодателей выпускниками у большинства обучаемых (50%) в группах (курс.)	20	10

В таблице 1 (фрагменте общей сводной таблицы с 8 критериями и 37 подкритериями) для примера представлены критерии 1 и 5 с рекомендуемой весомостью критериев, подкритериев и уровней совершенства в баллах и процентах.

Таким образом, созданная нами модель ИСОК ВО в интегрированной информационно-образовательной среде с интерактивным режимом, при реализации кредитной технологии и компетентного подхода, представляет собой целостную систему оценки качества образования, предполагающую, в том числе осуществление непрерывного отслеживания динамики развития элементов компетенций и компетентностей студентов.

Реализация ИСОК ВО в процессе обучения понимается как процесс передачи и усвоения знаний, овладения компетенциями и организации взаимодействия между участниками образовательного процесса, при котором осуществляется:

- обновленный перечень целей и содержания образования, с реализацией новых технологий обучения, соответствующих требованиям мирового образовательного пространства (кредитная технология, методология Тюнинга, ECTS, ИКТ, этапно-модульная и др.);
- обязательная интенсивная самостоятельная работа студентов с нарастающим объемом учебной информации для приобретения новых знаний, овладения компетенциями, требующая использования современных спутниковых и интернет-технологий, педагогически оправданных в мировом образовательном пространстве и резко отличающихся от технологий и средств обучения, применяемых в традиционных классических университетах;
- обучение студентов современным методам поиска, хранения и переработки информации из информационных ресурсов. способствующее эффективному усвоению знаний, формированию

умений и навыков использования специфических, информационно-коммуникационных спутниковых технологий, присущих мировому образовательному пространству.

Эти и другие особенности организации учебного процесса в университетах Кыргызстана при интеграции в мировое образовательное пространство нашли отражение в определенных нами критериях ИСОК ВО.

Так, например, суть оценивания по критерию 4 («Процесс обучения на основе интеграции основных элементов мирового образовательного пространства») сводится к получению и оценке информации по следующим позициям:

- Внедрение Европейской системы «Право записи» при формировании контингента студентов по мягкому рейтингу.
- Внедрение кредит-часов и реализация кредитной системы ECTS.
- Использование этапно-модульной технологии и рейтинговой системы оценки знаний.
- Письменный анонимный экзамен в присутствии независимых наблюдателей, бесконтактная проверка уровня компетенций обучающихся.
- Использование информационно-коммуникационных технологий и методология Тюнинга.
- Привлечение для преподавания ученых из зарубежных стран (носителей языка стран ЕС).
- Ежеквартальные систематические конференции и семинары, брифинги и тренинги и другие мероприятия со студентами, аспирантами и магистрантами с участием преподавателей и научных сотрудников из зарубежных вузов.
- Участие в международных индивидуальных программах и проектах Фулбрайта, Сороса, ДААД, ACCELS и др.
- Участие студентов в международном студенческом движении SIFE.
- Применение интерактивных методов обучения, способствующих развитию социально – значимых качеств и личностных способностей обучающихся.
- Определение стартового, текущего, рубежного и итогового уровня учебных достижений студентов с использованием четырехблочного теста для выявления компетентности обучающихся.
- Применение системы ECTS для регулярного перевода студентов и аспирантов в зарубежные вузы и выдача дипломов двух государств: вузов КР и вузов других стран.
- Регулярные стажировки преподавателей в зарубежных вузах и участие в международных проектах ТЕМПУС, ТАСИС, Эрасмус Мундус и др.

- Разработка учебно-методического обеспечения в электронном и бумажном исполнении, отвечающего требованиям компетентностного подхода (учебные пособия, тексты лекций, учебно-методические комплексы дисциплин учебного плана, в том числе в соавторстве с преподавателями зарубежных университетов и др.).
- Целевая подготовка кадров и трудоустройство выпускников вузов.
- Дистанционная форма обучения с использованием мировых Интернет-ресурсов не только на официальном, но и на других признаваемых языках мирового сообщества. Создание учебно-информационной системы (LearningInformationSystem).

Созданная модель ИСОК ВО построена с учётом современной методологии педагогических исследований, гуманистической компетентностной парадигмы образования, теории деятельности, с использованием инновационных методов профконсультирования и профдиагностики молодежи на основе 4-х блочных тестовых заданий «Анкета-тест». Тестовые задания нацелены на проверку уровня элементов компетенций:

- знаний (1-й блок, содержащий 80 вопросов-суждений по содержанию базовых дисциплин учебного плана);
- мотивации (2-й блок теста, содержащий 20 вопросов-суждений);
- умений самоменеджмента (3-й блок теста, содержащего 20 вопросов, в том числе на проверку познавательных, коммуникативных, творческих, конструктивных умений);
- профессиональной предрасположенности (4-й блок теста, содержащий 20 пар различных видов деятельности по общепризнанной методике Е.А. Климова).

Тестирование проводилось с использованием анонимного бланчного и компьютерного методов. Структура теста при мониторинге оставалась неизменной, менялось содержание первых трёх блоков теста от семестра к семестру, от курса к курсу.

Наряду с установлением уровня овладения студентами элементами компетенций и компетентностей с помощью предлагаемых критериев, подкритериев и уровней совершенства ИСОК ВО, как указывалось выше, можно оценить качество всех процессов и видов деятельности в образовательном процессе вуза, начиная с профориентации и формирования контингента студентов и кончая маркетинговыми исследованиями и трудоустройством выпускников.

Методами, инструментариями, позволяющими определить соответствие вуза или структурного образовательного подразделения восьми критериям, 37 подкритериям ИСОК ВО, являются:

- Анкетирование и опрос; аналитические материалы, отчеты соответствующих подразделений и результаты маркетинговых исследований.

- Документированная процедура разработки учебных планов и программ.
- Квалификационная компетентностная модель выпускника каждой образовательной программы.
- Нормативные документы по организации учебного процесса: индивидуальный план преподавателя, рабочая программа, учебный план, ГОС, контракты с преподавателями, устав вуза, положения и приказы, планы работ и отчеты, УМК дисциплин;
- Документированные системы контроля и оценка качества образовательного процесса.
- Независимый непрерывный мониторинг компетентности (на основе комплексного диагностирования обучаемого в вузе)
- Нормативные документы по кредитной технологии обучения при модульно-компетентностном подходе организации учебного процесса и оценки качества обучения.
- Экзаменационные, модульные ведомости, ведомости текущего контроля, курсовые и дипломные проекты, регламент, положения по организации учебного процесса.
- Договоры (контракты), соглашения с учреждениями, организациями, фондами, в том числе и зарубежных стран, а также документы Центров трудоустройства и развития карьеры, и документы Ресурсного центра.
- Электронная библиотека, электронные каталоги, программные разработки.
- Доступ к компьютерам, локальной сети вуза и Интернету.
- Специальные структуры для работы с абитуриентами и результаты анкетирования и опросов абитуриентов, студентов и выпускников вуза.

Применение созданной модели ИСОК ВО предполагает осуществление не только конкурсной оценки структурных подразделений вуза, но и проведение серьезного диагностического исследования деятельности вуза, его готовности к организации учебно-профессиональной деятельности посредством тренинга умений самоменеджмента, мотивации к учению и профессиональной деятельности; формирования профессионального самоопределения, профессиональной позиции личности к самой себе; динамики изменения уровня знаний (предметных и специальных надпредметных).

В четвёртой главе «Реализация модели ИСОК ВО в системе высшего профессионального образования» отражены теоретическое обоснование и пути реализации созданной модели ИСОК ВО, приведены результаты педагогических экспериментов по оценке качества высшего образования в структурных подразделениях КНУ. Экспериментальная работа включала констатирующий (2009-2010г.г.), формирующий (2010-

2011 г.г.) и контрольный (2012-2013 г.г.) виды экспериментов. На каждом из указанных видов эксперимента в соответствии с целью и задачами реализации модели ИСОК ВО опытно-экспериментальная работа осуществлялась в **10 этапов**, в следующей последовательности:

Процесс изучения экспертной комиссией процедур и методик, гарантирующих качество образования на основе представленных (документированных) данных структурными подразделениями вуза.

Независимое, комплексное диагностирование (внутривузовский аудит) уровня элементов компетентности обучающихся, в том числе знаний по базовым дисциплинам, мотивов обучения, умений самоменеджмента и профессиональной предрасположенности обучающихся. (Диагностический инструментарий для различных специальностей подробно нами описан в 5-ти научно-методических изданиях [20, 24, 30, 34, 38]). Анализ результатов диагностирования и соотнесение их с весовыми коэффициентами подкритериев и уровней совершенства пятого критерия.

Расчет по значениям критериев модели ИСОК ВО оценки деятельности структурных подразделений вуза с учетом «весовых коэффициентов» различных критериев и подкритериев.

Общий подсчет баллов по всем 8 критериям и 37 подкритериям модели ИСОК ВО (табл.3) и сопоставительный итоговый анализ данных по комплексному диагностированию и по документированным материалам, включающим: итоги экзаменационных сессий, материалы самоаттестации, статистические данные, представленные структурными подразделениями, данные по анкетированию преподавателей и др.

Анализ результатов из сводной таблицы по вертикали, устанавливающий слабые и сильные стороны образовательной деятельности любого структурного подразделения (вуза) по каждому критерию для предложения рекомендаций по корректировке учебно-воспитательного процесса, а также – по горизонтали, позволяющий сравнивать достижения структурных подразделений в образовательной деятельности по каждому из критериев и в целом по 8 критериям для установления рейтинга структурных подразделений по достигнутым результатам в образовательной деятельности.

Результаты экспериментов в диссертации оформлены и представлены в виде кривых распределения (знаний, мотивации учения, умений самоменеджмента) и сводных таблиц по 8 критериям. На рис.3 показан характерный фрагмент результатов диагностирования студентов. Причём при построении экспериментальных кривых на оси абсцисс откладывались баллы с интервалом выборки в 10 баллов, а на оси ординат – процентное отношение числа тестируемых, имеющих одинаковые значения случайной величины, к общему их числу в процентах. На рис. 3 представлены кривые распределения знаний – 3а, мотивации учения – 3б и умений самоменеджмента студентов – 3в. То есть

каждому блоку теста соответствует кривая с соответствующим математическим ожиданием и стандартом.

Из рис.3 видно, что характер кривых не одинаков: кривая распределения знаний студентов почти полностью совпадает с Гауссовской кривой с математическим ожиданием в 40 баллов, кривая распределения мотивации состоит из трёх Гауссовских кривых с математическими ожиданиями в 11, 39 и 60 баллов, а кривая распределения умений самоменеджмента – из 2-х ярко выраженных Гауссовских составляющих с математическими ожиданиями в 11 и 48 баллов. Интерпретация этих кривых показывает, что в процессе обучения до сих пор приоритет отдается знаниевому элементу (кривая распределения совпадает с нормальным законом Гаусса, что свидетельствует об использовании единого веками устоявшегося подхода знаниевой парадигмы), а формированию и развитию социально-личностных качеств и других элементов компетенций уделяется еще недостаточно внимания, не разработаны единые критерии и методики. Хотя общеизвестно, что мотивация и умения самоменеджмента в структуре личности являются одними из основных понятий учебно-профессиональной деятельности студентов. Гистограмма распределения профессиональной предрасположенности (рис.3г) оказалась разнородной: студенты распределились по 5-ти разным типам профессий.

Констатирующий эксперимент, осуществленный с использованием модели ИСОК ВО позволил установить, что исходный уровень качества образования на факультетах ИИМОП неодинаков и во многом зависит от интеграции факультета в мировое образовательное пространство (требования критериев 4,5,7).

Уровень базовых знаний зависит от мотивационного компонента, уровня самоменеджмента и предрасположенности к выбранной студентами профессии (требования критерия 5).

Студенты, согласно уровню базовых знаний, умений самоменеджмента и профессиональной предрасположенности могут быть продифференцированы на 3-4 подгруппы, что создает предпосылку для организации индивидуального и дифференцированного личностно-ориентированного обучения.

Проведенные эксперименты также показали позитивную динамику успеваемости студентов ИИМОП по итогам экзаменационной сессии за 2009-2011гг. по сравнению с успеваемостью студентов других Институтов КНУ.

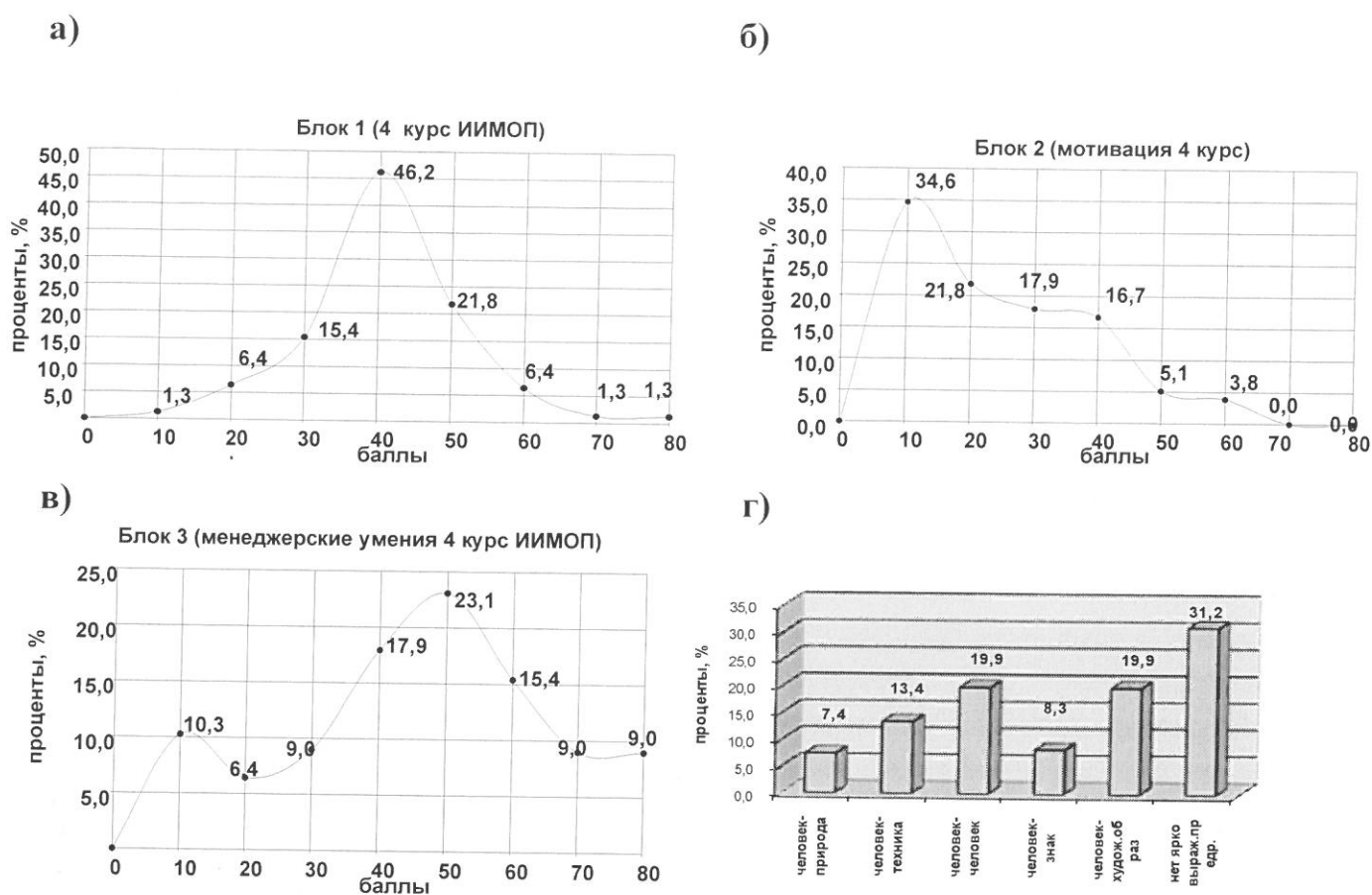


Рис. 3

- а) Кривая распределения базовых знаний студентов
- б) Кривая распределения мотивации учения студентов.
- в) Кривая распределения умений самоменеджмента студентов.
- г) Гистограмма распределения профессиональной предрасположенности студентов ИИМОП по 5-ти типам профессий (по методике Климова Е.А.).

О преимуществах системы обучения на факультетах ИИМОП в рамках уровня совершенства «базовые знания» ИСОК ВО свидетельствует и сопоставительный анализ успеваемости по итогам экзаменационных сессий за 2009–2011 годы в институтах КНУ им. Ж. Баласагына. Из таблицы 2 видна стабильная позитивная динамика успеваемости студентов ИИМОП.

Таблица 2. –Успеваемость студентов ИУиБ, ЮИ, ИЭиФ, ИСГН, ИИМОП КНУ им. Ж. Баласагына

Институты КНУ	Зимняя экз. сессия 2009/2010 уч. год	Летняя экз. сессия 2009/2010 уч. год	Летняя экз. сессия 2010/2011 уч. год (на 04. 07. 2011)
ИУиБ	50,5	41,3	58,3
ЮИ	53,2	48,8	50,2
ИЭиФ	58,8	51,0	32,2
ИСГН	65,6	46,6	23,5
ИИМОП	77,7	81,5	96,3

О позитивном влиянии использования ИСОК ВО свидетельствует и значительное различие в оценках качества образования ИИМОП, которые подтверждены результатами формирующего и констатирующего экспериментов. При этом прослеживается повышение оценки качества при формирующем эксперименте, совпадающих семи критериями ИСОК ВО из восьми, что видно из сводной таблицы 3, представленной в свёрнутом виде по каждому критерию.

Таблица 3. – Результаты оценки качества образования в ИИМОП в баллах по 8 критериям модели ИСОК ВО при констатирующем, формирующем и контрольном экспериментах

№	Критерии	Вес критерия в баллах	Оценка в баллах при констатирующем эксперименте	Оценка в баллах при формирующем эксперименте	Оценка в баллах при контрольном эксперименте
1	Взаимодействие со школами, лицами и абитуриентами	50	9	17,5	42,5
2	Образовательные процессы вуза	150	60	64,5	114
3	Контроль и оценка качества образовательного процесса	100	43	48	86
4	Процесс обучения на основе интеграции	200	172	200	200
5	Независимый мониторинг компетентности обучаемых	200	70	200	200
6	Маркетинговые исследования	150	67,5	82,5	102
7	Договорные связи с зарубежными вузами, фондами и другими организациями	100	37	52	86
8	Взаимодействие с работодателями	50	25	25	46
ИТОГО:		1000	483,5	689,5	876,5

Результаты констатирующего эксперимента, проведенного в 2009-10 учебном году на факультетах ИИМОП, сведенные в таблицу по 78 уровням совершенства 8 критериев, показали, что самый высокий рейтинг оказался у Кыргызско-Европейского факультета, набравшего 553,5 балла из 1000 баллов, немного от него отстает факультет международных отношений, набравший 524 балла, самый низкий балл оказался у факультета таможенного дела – 388,5 балла (см. рис.4).

Формирующий эксперимент по реализации модели ИСОК ВО с целью выявления влияния её на качество образования был проведен в 2010-2011 учебном году в экспериментальных факультетах ИИМОП, а также в таких контрольных структурных подразделениях, как ИЦППК и Институт управления и бизнеса КНУ им. Ж. Баласагына. Результаты использования критериев модели ИСОК ВО по оценке качества образования в структурных

подразделениях КНУ при формирующем эксперименте оказались, как и следовало ожидать, крайне разнородными (см. рис.5). Из рисунка видно, что ИИМОП набрал 689 баллов, в то время как кафедра менеджмента и статистики –399 баллов, а кафедра стандартизации и управления ИУиБ –310 баллов. Большое отставание кафедр ИУиБ объясняется тем, что модель ИСОК ВО, включая и комплексное диагностирование, в институте начали внедрять только с начала 2010-2011 учебного года в период формирующего эксперимента.

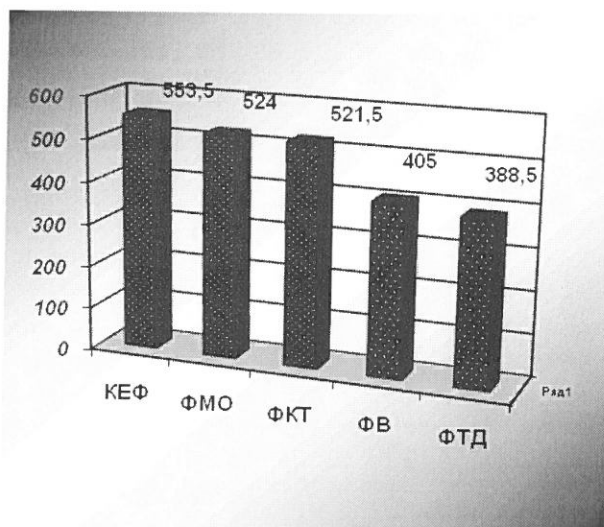


Рис.4. Рейтинг факультетов ИИМОП КНУ им.Ж.Баласагына по качеству образования при констатирующем эксперименте

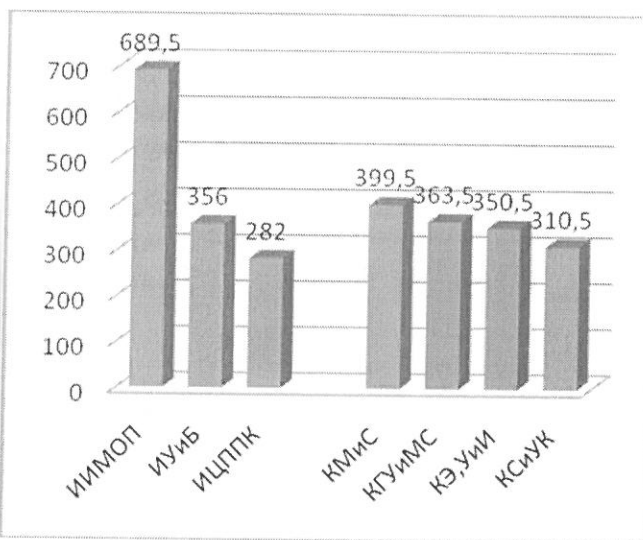


Рис.5. Рейтинг Институтов и кафедр КНУ имени Ж. Баласагына по качеству образования при формирующем эксперименте

Кафедра менеджмента и статистики оказалась лидером среди других кафедр ИУиБ, так как ее преподаватели систематически повышали свою квалификацию через курсы повышения квалификации, всевозможные тренинги, организуемые EdNet и другими зарубежными организациями, и внедряли полученные знания в учебном процессе через интерактивные и другие инновационные методы обучения более активно.

В таких же условиях, как ИУиБ осуществлял свою деятельность и ИЦППК. Однако отсутствие выпускников (со дня его создания на тот момент прошло 3 года) не позволило получить данные по критериям 5-8 модели ИСОК ВО. Этот фактор является одной из причин самого низкого рейтинга ИЦППК, набравшего **282** балла (см. рис.5).

Контрольный эксперимент проводился в 2012-13 учебном году. В связи с тем, что учебный процесс на 1-м курсе КНУ в 2012-13 учебном году начал осуществляться по ГОС ВПО КР третьего поколения, основанным на принципах кредитной системы с компетентностным подходом, то все академические группы КНУ оказались в условиях близких

экспериментальным группам из ИИМОП. То есть у автора появилась возможность проверить эффективность применения ИСОК ВО и влияние на качество образования при широкомасштабной её реализации.

Так контрольный эксперимент показал, что первокурсники 2012 года набора оказались не готовы к эффективному обучению в вузе, организованному на принципах компетентного подхода. Об этом свидетельствуют результаты стартового диагностирования: начальный уровень элементов компетенций выше среднего у студентов бюджетных и контрактных групп определился следующими данными: умений самоменеджмента 31% и 28%, мотивации учения 10% и 9% соответственно. К типу профессий «человек-человек» предрасположены только 28% студентов, обучающихся на бюджетной основе, 22%—на контрактной. Отсутствие предрасположенности ни к одному типу профессий показали 16% и 40% студентов соответственно.

Важно заметить, что организация обучения всех 2811 студентов, зачисленных в 2012 г. на 1 курс КНУ осуществлялась в соответствии с требованиями ГОС ВПО третьего поколения и интеграционных процессов, то есть, практически в условиях близких условиям из экспериментальных групп ИИМОП при реализации модели ИСОК ВО.

Результаты контрольного эксперимента оказались следующими: подгруппа студентов с уровнем умений самоменеджмента выше среднего (с баллами 51–80) увеличилась в процентном соотношении в 2,9 раза, а подгруппы со средним (с баллами 31–50) и ниже среднего (с баллами 0–30) уровнями уменьшились соответственно в 2,1 и в 2,4 раза соответственно (рис. 6). Стоит отметить, что за это время уровень мотивации учения в целом по университету повысился незначительно (рис. 7).

Но наряду с этим в отдельных структурных подразделениях, например, на ФИиКТ, где проводилась целенаправленная работа по развитию интереса к профессиональному обучению, к самой профессии, подгруппа со средним уровнем мотивации увеличилась почти в два раза, а подгруппа с уровнем выше среднего (41 – 60 баллов) увеличилась в три раза (рис. 8).

Если учесть, что познавательные и коммуникативные компетенции являются ключевыми для всех образовательных направлений, то по полученным результатам уже можно утверждать, что разработанная нами в КНУ «Модель институциональной системы оценки качества образования» в условиях интеграции структурных подразделений КНУ в Европейское единое образовательное пространство весьма эффективна.

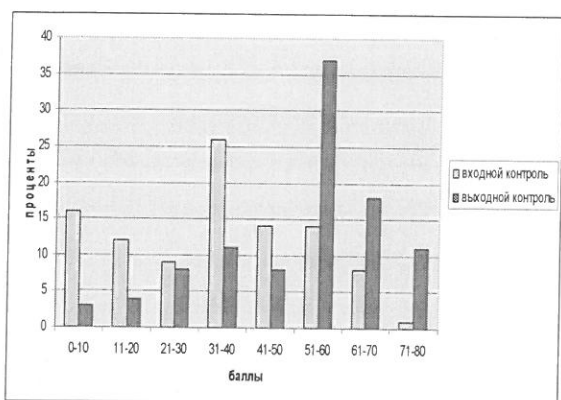


Рис. 6. Распределение умений самоменеджмента студентов 1 курса КНУ по результатам входного и выходного контроля (набор 2012 года).

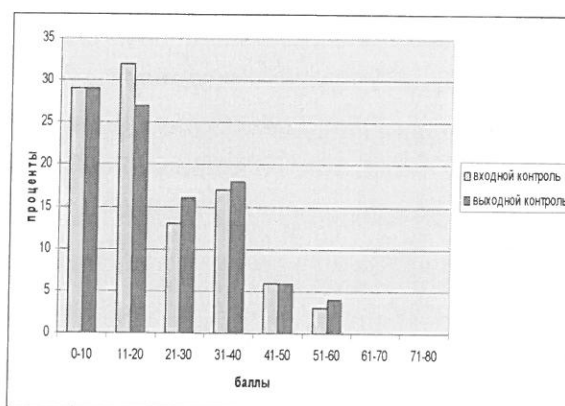


Рис.7. Распределение мотивации студентов 1 курса КНУ по результатам входного и выходного контроля (диагностирования) (набор 2012 года).

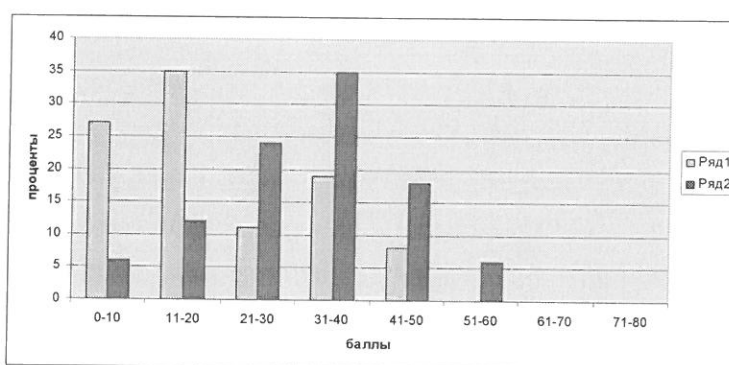


Рис. 8. Распределение мотивации студентов 1 курса ФИиКТ (набор 2012 года): ряд 1 – результаты входного контроля, ряд 2 – результаты выходного контроля.

На рис.9 и 10 приведены результаты мониторинга элементов компетентностей в зимнюю и летнюю экзаменационную сессию 2012-13 учебного года. Из рисунков видно, что подгруппы со средним и выше среднего уровнем учебных достижений составляют 78%, а в летнюю 80%. Кроме того, в летнюю экзаменационную сессию кривая распределения студентов значительно приблизилась к нормальной Гауссовской кривой, что свидетельствует о большей объективности оценивания достижений студентов не только знаний, но и умений применять их в не стандартных ситуациях при компьютерном тестировании во втором (летнем) семестре 2012-13 учебного года. О позитивном влиянии модели ИСОК ВО и кредитной системы с компетентностным подходом на учебные достижения студентов показывают и результаты сравнительного анализа абсолютной успеваемости студентов 1 курса в 2012–2013 уч. году и успеваемости студентов 2–5 курсов в зимнюю экзаменационную сессию в 2011–2012 уч. году, и в 2012–2013 учебном году (рис. 11, 12).

Эта разница объясняется тем, что учебный процесс на 2-5 курсах традиционных факультетов был организован на основе ГОС ВПО второго поколения и знаниевой образовательной парадигмы без применения ИСОК ВО.

А организация обучения студентов 1 курса в 2012–2013 уч. году была осуществлена при реализации ИСОК ВО в условиях интеграции КНУ в единое Европейское образовательное пространство, с реализацией ГОС ВПО третьего поколения, компетентностной парадигмы, европейской кредитной системы

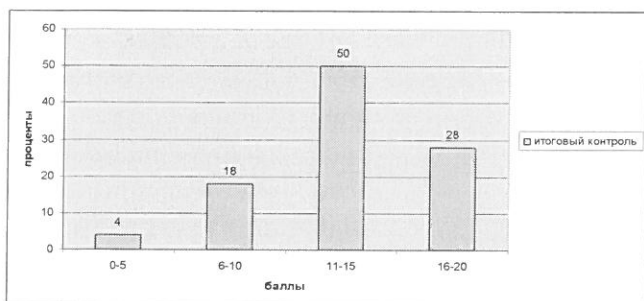


Рис. 9. Распределение студентов 1 курса КНУ по результатам итогового контроля в летнюю экзаменационную сессию

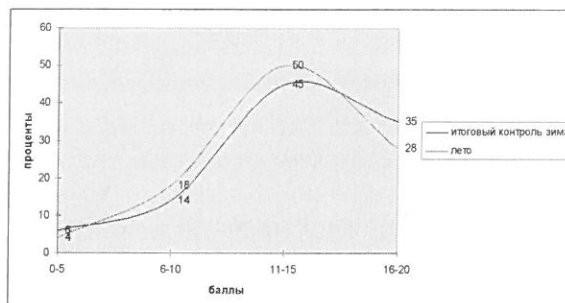


Рис. 10. Распределение студентов 1 курса КНУ по результатам итогового контроля в зимнюю и летнюю экзаменационные сессии.

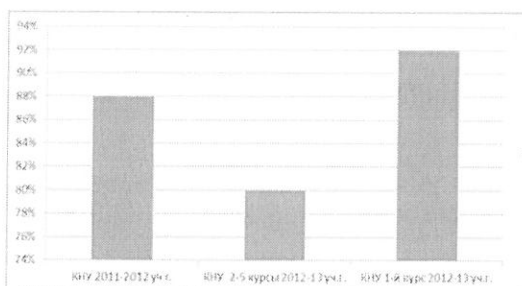


Рис. 11. Абсолютная успеваемость студентов на традиционных факультетах КНУ

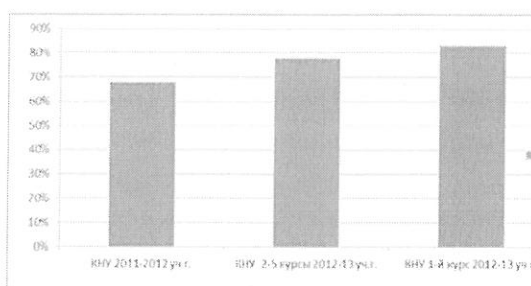


Рис. 12. Абсолютная успеваемость студентов в Институтах (ИИМОП, ИУиБ, ЮИ, ИЭиФ, ИСГН) КНУ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование, направленное на научно-теоретическое обоснование и практическую реализацию модели институциональной системы оценки качества высшего образования как основного механизма повышения качества подготовки специалистов в условиях интеграции вузов Кыргызской Республики в мировое образовательное пространство, позволяет сделать следующие выводы:

1. Из историко-культурного анализа возникновения и развития высшего образования в КР следует, что система высшего образования в нашей стране в целом продолжает эволюционировать и функционирует в контексте университетизации и интеграции в мировое образовательное пространство. Интеграционные процессы выступают важным фактором развития университетского образования, связанным с развитием суверенного государства и велением времени, что приводит к структурным и содержательным изменениям, требующим разработки адекватных нормативно-правовых актов и методологического обеспечения, а также

единого подхода в вузах страны к интеграции, в целом, и к системе оценки качества образования, в частности. Данная проблема еще больше актуализировалась, начиная с 2012 года в связи с реализацией обязательств в рамках Болонского процесса.

2. В сложившихся условиях появилась необходимость более глубокого научного осмысления основных теоретических положений, раскрывающих сущность и механизмы интеграция вузов в мировое образовательное пространство, а также определения основных структурных элементов современного мирового образовательного пространства для их реализации в образовательном процессе.

По своей сущности интеграция высшего образования представляет собой всемерное сближение национальных образовательных систем, их взаимодополняемость, превращение высшего образования в мировую социальную систему, в мировую систему глобализации. В рамках этой концепции на первый план выдвигается ценностный аспект, придающий образованию интердисциплинарность, целостность, открытость и системность. Достижение этого обеспечивают механизмы: координирование, комбинирование, цементация, переплетение, комплексообразование, стержнезация, каждый из которых позволяет осуществлять интеграцию на определенном уровне.

К основным приоритетам и структурным элементам мирового образовательного пространства относятся: Европейская система перезачётов и аккумуляирования кредитов (ECTS), модульно-рейтинговые технологии определения уровня и качества образования, приоритет компетентностной модели образования выпускников, а также независимый бесконтактный (анонимный) письменный контроль, открытые, прозрачные системы оценки качества образования.

3. Анализ психолого-педагогической и методологической литературы по теме диссертационного исследования даёт основание утверждать, что при интеграции вузов в мировое образовательное пространство, система оценки качества образования становится ориентирующим, регулирующим и стимулирующим инструментом в обновлении системы профессионального образования. Одним из важных условий повышения качества вузовского образования является создание модели институциональной системы оценки качества, методологическую основу которой составляют интегративный, системный, компетентностный и процессуально-деятельностный подходы, основанные на принципах научности, целостности, непрерывности, диагностико-прогностической направленности, обеспечивающих своевременный мониторинг уровня компетенций и компетентности. Эти подходы и принципы нами были взяты за основу при определении критериев и разработке научно-обоснованной технологии создания модели ИСОК ВО, представленной в

виде «Модели формирования ИСОК ВО в условиях реализации интеграционных процессов в университете».

4. Модель ИСОК ВО, созданная на основании требований Болонского процесса в соответствии с разработанной нами технологией, рассматривается в качестве одного из главных условий обеспечения доступности и гарантии качества образования на современном этапе общемировой глобализации. В ходе формирования и развития систем качества образования в контексте внедрения кредитной системы, определены возможности перехода от знаниевой к компетентностной парадигме образования: студент – интегрированная информационная образовательная среда – преподаватель.

ИСОК ВО, охватывающая все основные процессы образовательной деятельности вуза, относится к процессуальному аспекту систем высшего образования и включает оригинальную систему оценки его качества, состоящую из 8 критериев и 37 подкритериев.

Основное отличие модели ИСОК ВО от других моделей систем оценки качества образования состоит в наличии в её структуре таких критериев, как **«взаимодействие вуза со средними учебными заведениями»** (1-й критерий), **«процесс обучения на основе интеграции»** (4-й критерий), и **«независимый мониторинг компетентности обучающегося»** (5-й критерий), которые на данный момент не имеют точных аналогов. Среди особенностей этих критериев является учёт специфики требований ГОС ВПО КР третьего поколения и современных мировых интеграционных процессов, что значительно расширяет практические возможности ИСОК ВО, в том числе при оценке уровня компетентности студентов на основе комплексного диагностирования с применением независимого бесконтактного с преподавателем контроля достижений студентов посредством четырёхблочного компьютерного и бланочного тестирования.

5. При реализации модели ИСОК ВО в процессе контроля качества образования в структурных подразделениях КНУ им.Ж.Баласагына установлены её общие и специфические свойства и возможности. Среди общих свойств отмечена непротиворечивость основным положениям Болонского процесса и нормативно-правовым документам в сфере образования Кыргызстана, многокомпонентность в структурном плане, открытость при взаимодействии с внешней средой (средние учебные заведения, работодатели, зарубежные вузы).

К специфическим свойствам относится то, что она многофункциональна, в частности создаёт необходимые условия для оптимального использования дидактических принципов преемственности и интеграции; позволяет своевременно получать всем заинтересованным субъектам актуальную информацию о качестве профессиональной

подготовки кадров, сопоставимую с требованиями мирового образовательного пространства и ГОС ВПО КР третьего поколения, в том числе сведения об уровне индивидуального овладения студентами, как отдельными элементами компетенций, так и их комплексом.

Модель ИСОК ВО позволяет оценивать не только качество образования, но опосредованно и эффективность управленческого потенциала структурных подразделений университета, может быть использована в процессе аккредитации вузов, как в институциональном, так и специализированном форматах.

6. Проведенные педагогические эксперименты, в том числе при широкомасштабной реализации модели ИСОК ВО в учебном процессе структурных подразделений КНУ, перешедших с 2012 года на двухуровневую подготовку специалистов с использованием кредитной системы и компетентного подхода, показали достаточно высокую эффективность разработанных педагогических решений и позитивное их влияние, как на уровень формирования и развития элементов компетентностей студентов, так и на повышение качества образования в структурных подразделениях КНУ в целом.

На основе проведенного исследования сформулированы следующие **рекомендации**:

- возможности модели ИСОК ВО, разработанной с учётом специфики требований ГОС ВПО КР третьего поколения и современных интеграционных процессов, использовать:
 - в образовательном процессе вузов с целью совершенствования оценивания качества образования при внутривузовском контроле (самооценке), что позволяет обеспечить всех заинтересованных субъектов реальной информацией о качестве профессиональной подготовки кадров, сопоставимой с требованиями мирового образовательного пространства, для своевременного устранения негативных факторов, а также установить рейтинг структурных подразделений вуза для развития их состоятельности;
 - в работе преподавателей при диагностировании уровня элементов компетенций студентов с помощью тестов, составленных по алгоритму четырёх тестового диагностического обеспечения ИСОК ВО;
 - в работе независимых экспертов при аккредитации образовательных профессиональных программ, реализуемых вузами;
 - при организации МОиН лицензирования, аккредитации учебных программ вузов и при их республиканском рейтинговании.

Определяя перспективу исследования, необходимо отметить, что предложенное исследование не исчерпывает всех аспектов рассматриваемой проблемы. Наше исследование, являясь одним из первых, посвященных определению качества образования на уровне институциональной системы

оценки образования в условиях интеграции вузов КР в мировое образовательное пространство, требует дальнейших исследований, направленных на разработку научно-практических путей повышения качества предметной и социальной подготовки выпускников вузов в соответствии с требованиями глобализации образования и конкретных нужд работодателя.

Специального изучения требуют вопросы внедрения системы аккредитации вузов в соответствии с требованиями мировых тенденций развития образования, дальнейшего осмысления требует определение соотношения педагогических условий с динамикой развития компетентности студентов, где немаловажную роль играет совершенствование и унификация методов их оценивания.

Основное содержание диссертации отражено в 46 публикациях автора, основные из которых:

1. **Колбаев, К.Б.** О подготовке специалистов по компьютерным технологиям (бизнес-программирование) и предпринимательству (бизнес-образование) [Текст] / К.Б. Колбаев // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Вып. 1. – 2002. – С. 166-172.
2. **Колбаев, К.Б.** О мотивации учения студентов 1-го курса департамента компьютерных технологий ИЦПС КНУ [Текст] / А.Н. Гудимова, К.Б. Колбаев. – Бишкек, 2003. – С. 99-113
3. **Колбаев, К.Б.** О подготовке специалистов по бизнес-образованию и бизнес-программированию [Текст] / К.Б. Колбаев, А.Н. Гудимова / Материалы III Междунар. конф. посвященной 15-летию Международной академии бизнеса. – Алматы, 2003. – С. 172-178.
4. **Колбаев, К.Б.** Возможности естественно-математических дисциплин в формировании и развитии менеджерских умений и пути их реализации [Текст] / К.Б. Колбаев, А.Н. Гудимова. – Бишкек: КНУ, 2003. – С. 26-36.
5. **Колбаев, К.Б.** Маркетинговая деятельность в сфере высшего образования [Текст] / С.Т. Тоялиев, К.Б. Колбаев. – Кочкештау: Кокшетауский университет, 2003. – С. 83-90.
6. **Колбаев, К.Б.** Компьютерный метод в диагностировании готовности к профессиональному обучению в вузе [Текст] / А.Н. Гудимова, К.Б. Колбаев, О.Н. Колесникова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Вып. 6. – 2004. – С. 183-194.
7. **Колбаев, К.Б.** Информационно-коммуникационные технологии и дистанционное образование [Текст] / К.Б. Колбаев, А.Н. Гудимова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Вып. 6. – 2006. – С. 185-189.
8. **Колбаев, К.Б.** Диагностирование учебного потенциала студентов – один из путей повышения качества обучения [Текст] / К.Б. Колбаев, А.Н. Гудимова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Вып. 1. – 2008. – С. 8-12.
9. **Колбаев, К.Б.** Интеграционные тенденции национальной системы образования в условиях глобализации [Текст] / К.Б. Колбаев, В.В. Красницкий // Высшее образование КР. – 2009. – №3/5. – С. 8-12.

10. **Колбаев, К.Б.** О международной аккредитации вузов Кыргызстана [Текст] / К.Б. Колбаев // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – №6. – Бишкек, 2010. – С. 48-51.

11. **Колбаев, К.Б.** Содержание и результаты педагогического эксперимента по менеджменту качества в ИИМОП КНУ [Текст] / К.Б. Колбаев, В.В. Красницкий // Высшее образования в Кыргызской Республике. – 2010. – №3/9. – С. 19-25.

12. **Колбаев, К.Б.** Внутривузовская модель менеджмента качества образования КНУ [Текст] / К.Б. Колбаев // Казахский национальный университет им. Аль-Фараби // Алматы, 22-23 октябрь, 2010. – С. 179.

13. **Колбаев, К.Б.** Результаты педагогического эксперимента по определению компетентности обучаемых студентов в ИИМОП КНУ [Текст] / К.Б. Колбаев // Высшее образование в Кыргызской Республике. – 2011. – №4/10. – С. 10-14.

14. **Колбаев К.Б.** О роли интернационализации в подготовке высококвалифицированных специалистов [Текст] / К.Б. Колбаев // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек, 2012. – С. 56-58.

15. **Колбаев К.Б.** Опыт разработки и реализации (ИСОК ВО) [Текст] / И.Ч. Исамидинов, А.Н. Гудимова, К.Б. Колбаев, В.В. Красницкий // Материалы Международного форума «Евразийский Образовательный диалог» [Электронный ресурс] <http://forum.yar.ru/index.php?id=161>, г. Ярославль, РФ, 2013. – Ч.3. – С. 107-109.

16. **Колбаев К.Б.** Кыргызский национальный университет в свете Болонского процесса [Текст] / И.Ч. Исамидинов, С.Ж. Токтомышев, А.Н. Гудимова, К.Б. Колбаев // Материалы Международного форума «Евразийский образовательный диалог» [Электронный ресурс] <http://forum.yar.ru/index.php?id=161>, г. Ярославль, РФ, 2013. – Ч.1. – С. 49-52.

17. **Колбаев К.Б.** Кредитная система и модель институциональной системы оценки качества высшего образования [Текст] / И.Ч. Исамидинов, К.Ж. Садыков, С.Ж. Токтомышев, А.Н. Гудимова, Ч.У. Адамкулова, Р.А. Бейбутова, К.Б. Колбаев. – Бишкек, КНУ, 2013. – 312 с.

18. **Колбаев, К.Б.** Модель институциональной системы оценки качества высшего образования [Текст] / К.Б. Колбаев // Инновации и инвестиции. – М., 2015. – №10. – С. 51-56.

19. **Колбаев, К.Б.** Из опыта повышения качества образования в контексте конкурентоспособности [Текст] / К.Б. Колбаев. – М.: МГУ им. М. Ломоносова, 2015. – №3. – С. 171-178.

20. **Колбаев К.Б.** Как повысить престиж и экономическую ценность образования и науки в Кыргызстане [Текст] / К.Б. Колбаев, В.В. Красницкий, К.М. Алиева // Тр. Международной научно-практической конференции “СИТ-2015” // Вестник МФЮА. – М., 2015. – Т.1. – С. 70-75.

21. **Колбаев К.Б.** Результаты социолого-педагогического эксперимента по определению компетентности обучаемых студентов в КНУ. [Текст] / К.Б. Колбаев, Ж. Хухлачиева // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – М. – 2015. – Вып. №16. – С. 152-159.

22. **Колбаев К.Б.** Качество образования с позиции компетентностного подхода в условиях глобализации [Текст] / К.Б. Колбаев, К.М. Алиева // Вестник

Московского государственного лингвистического университета. – М., 2015. – Вып. №16. – С. 141-151.

23. **Колбаев К.Б.** Кыргызско-Европейский факультет опыт и перспективы реформирования системы высшего образования [Текст] / К.Б. Колбаев, В.В. Красницкий // Вестник РХТУ им. Д.И. Менделеева. – М., 2016. – №1.

24. **Колбаев К.Б.** Начало пути к Болонскому процессу: первые результаты и проблемы [Текст] / К.Б. Колбаев, В.В. Красницкий, К.М. Алиева // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. – М., 2016. – №1. – С. 268-275.

25. **Колбаев К.Б.** Модель институциональной системы оценки качества высшего образования в условиях реализации кредитной системы с компетентностным подходом. [Текст] / К.Б. Колбаев, В.В. Красницкий // Вестник МГПУ. – М., 2016. – №1.

Көлбаев Канат Байболдуевичтин “Билим берүүнүн сапатын баалоонун институционалдык системасынын модели жана жогорку кесиптик билим берүү системасында ишке ашыруунун методикасы” аттуу темадагы 13.00.01- жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы адистиги боюнча педагогика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнүн

РЕЗЮМЕСИ

Түйүндүү сөздөр: билим берүүнүн сапаты, аккредитациялоо, дүйнөлүк билим берүүнүн структуралык элементтери (компоненттери), насыялык система, компетенттүүлүк, мотивация, өздүк менеджмент, кесиптик шыктуулук, интеграция, жогорку билим берүүнүн сапатын баалоонун институционалдык системасынын модели.

Изилдөөнүн максаты: жогордун адистерди даярдоонун сапатын көтөрүүнүн механизми катары дүйнөлүк билим берүү мейкиндигине интеграциялануу шарттарында жогорку билим берүүнүн сапатын баалоонун институционалдык системасынын моделин түзүүнүн жана ишке ашыруунун теориясын жана методологиясын (ЖБСБИС) аныктоодо жатат.

Изилдөөнүн объектиси: жогорку кесиптик мектептеги дүйнөлүк билим берүү мейкиндигине интеграциялануу шарттарындагы билим берүү процесси.

Изилдөөнүн предмети: дүйнөлүк билим берүү мейкиндигине интеграциялануу шарттарында жогорку билим берүүнүн сапатын баалоонун институционалдык системасы (ЖБСБИС): аны баалоонун ыкмалары жана каражаттары.

Изилдөөнүн методдору: философиялык, методологиялык, жалпы психологиялык, педагогикалык адабиятты талдоо; билим берүү жаатындагы ченемдик-укуктук документтерди изилдөө; моделдөө, анкета жүргүзүү, тестирлөө, өзүн-өзү баалоо, рейтинг, диагностикалоо, салыштыруу; педагогикалык экспериментти жүргүзүү; математикалык статистиканын методдору.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:

Кыргызстандын университеттик билим берүүсүнүн шарттарындагы билим берүүнү сапатын баалоонун институционалдык системасынын модели түзүлгөн, сапаттын адекваттуу критерийлери жана аныкалып тандыруунун технологиялары аныкталган;

Азыркы мезгилдеги социалдык-гуманитардык илимдердин жетишкендиктерин эске алуу менен билим берүүнү сапатын баалоонун институционалдык системасынын психологиялык-педагогикалык жана методологиялык негиздери жана студенттердин компетенцияларынын жана компетенттүүлүгүнүн деңгээлин төрт блоктун тест түрүндөгү диагностикалык инструментарий менен мониторингдин комплекси;

Биринчи жолу КР дин үчүнчү муундагы МББС ЖКББ талаптарын жана Европалык университеттердин тажрыйбасын эске алуу менен ЖБСБИС ти өркүндөтүүгө жалпы педагогикалык мамиле иштелип чыккан жана сунушталган; ЖБСБИС моделинин эффективдүүлүгү аныкталган жана өзөгү кадрларды даярдоонун сапатына болгон инсандын, жумуш берүүчүнүн жана мамлекеттин кесиптик керектөөлөрүнө жооп беретурган критерийлери, кичи критерийлери жана жеткилендиктин деңгээлдеринин системасы болгон ЖБСБИС тин көп функциялуу моделинин илимий негизделген сунуштары иштелип чыккан.

РЕЗЮМЕ

диссертации Колбаева Каната Байболдуевича на тему: «Модель институциональной системы оценки качества образования и методика ее реализации в системе высшего профессионального образования» на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования.

Ключевые слова: качество образования, аккредитация, структурные элементы (компоненты) мирового образовательного пространства, кредитная система, компетентность, мотивация, самоменеджмент, профессиональная предрасположенность, интеграция, модель институциональной системы оценки качества высшего образования.

Цель исследования состоит в определении теории и методологии создания и реализации модели институциональной системы оценки качества высшего образования (ИСОК ВО) как механизма повышения качества подготовки специалистов в условиях интеграции вузов в мировое образовательное пространство.

Объект исследования: образовательный процесс в высшей профессиональной школе в условиях интеграции вузов в мировое образовательное пространство.

Предмет исследования: институциональная система оценки качества высшего образования (ИСОК ВО) в условиях интеграции вузов в мировое образовательное пространство: способы и средства его оценивания.

Методы исследования: анализ философской, методологической, общепсихологической, педагогической литературы; изучение нормативно-правовых документов в области образования; моделирование; анкетирование, тестирование, самооценка, рейтинг, диагностика, сравнение; проведение педагогического эксперимента; методы математической статистики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– создана модель институциональной системы оценки качества образования в условиях университетского образования Кыргызстана, определены адекватные критерии качества и технологии её формирования;

– с учетом достижений современных социально-гуманитарных наук раскрыты психолого-педагогические и методологические основы институциональной системы оценки качества образования и комплекс мониторинга уровня элементов компетенций и компетентностей студентов с диагностическим инструментарием в виде четырёхблочного теста;

– впервые разработан и предложен общепедагогический подход к совершенствованию ИСОК ВО с учетом требований ГОС ВПО третьего поколения КР и опыта Европейских университетов;

– определена эффективность модели ИСОК ВО и разработаны научно-обоснованные рекомендации многофункциональной модели ИСОК ВО, ядром которой является система критериев, подкритериев и уровней совершенства, отвечающих профессиональным потребностям личности, работодателя и государства к качеству подготовки кадров.

RESUME

Of the dissertation research work by Kolbaev Kanat Baibolduevich on the theme: "The model of the institutional system for assessing the quality of education and the methodology for its implementation in the system of higher professional education" for the academic degree of the doctor of pedagogical sciences, specialty 13.00.01- general pedagogy, history of pedagogy and education.

Key words: quality of education, accreditation, structural elements (components) of the world educational space, credit system, competence, motivation, self-management, professional predisposition, integration, model of institutional system for assessing the quality of higher education.

The aim of the study is to determine the theory and methodology for the creation and implementation of the model of the institutional system for assessing the quality of higher education (ISAQ HE) as a mechanism to improve the quality of training specialists in the context of integrating higher education institutions into the world educational space.

Object of the research: the educational process in the higher professional school in the context of the integration of higher education institutions into the world educational space.

The subject of the research: the institutional system for assessing the quality of higher education (ISAQ HE) in the context of the integration of HEIs into the world educational space: the ways and means of its evaluation.

Methods of the research: analysis of philosophical, methodological, general psychological, pedagogical literature; studying of normative-legal documents in the field of education; modeling; questioning, testing, self-assessment, rating, diagnostics, comparison; conducting pedagogical experiment; methods of mathematical statistics.

The scientific novelty of the research is as follows:

- a model of the institutional system for assessing the quality of education was created in the conditions of the university education in Kyrgyzstan, adequate quality criteria and technology for its formation were identified;
- taking into account the achievements of modern social and humanitarian sciences, the psychological, pedagogical and methodological foundations of the institutional system for assessing the quality of education and a complex of monitoring the level of competence and competence of students with diagnostic tools in the form of a four-unit test are disclosed;
- for the first time the general pedagogical approach to the improvement of the ISAQ HE was developed and proposed, taking into account the requirements of the third generation of the KR of the HPE and the experience of European universities;
- the effectiveness of the ISAQ HE model was determined and the scientifically grounded recommendations of the ISAQ HE multifunctional model were developed, the core of which is a system of criteria, subcriteria and levels of excellence that meet the professional needs of the individual, the employer and the state for the quality of personnel training.